מקורות למסכת בבא קמא – דף 15

(1) לסיים את המקורות מדף 14

[וע"ע תוס' ר"פ מכות ג. ד"ה אלא באומר העדנו והוזמו]

(2) גמרא דף ד: - ה. "תני רב אושעיא ... ותנא היזקא דלא מינכרא", רש"י, תוס'

(3) בענין "בממונא קמיירי בקנסא לא קמיירי":

רמב"ם חובל ומזיק ה:ו-ט, ראב"ד ומ"מ שם, [רמב"ם וראב"ד טוען ונטען א:טז]

[גמ' ב"ק כז: "שלח ליה רב חסדא לר"נ ... קא מגבית בבבל", ב"ק פד.-פד: "רבא לטעמיה דאמר רבא ... דלית ביה חסרון כיס לא עבדינן שליחותייהו", תוס' שם ד"ה קנסא]

איך ניתן לתרץ את קושיית המגיד משנה על הרמב"ם מסוגיין? [אבן האזל הל' חובל ומזיק ה:ו, מרכבת המשנה הל' סנהדרין ה:יד]

רמב"ם חובל ומזיק א:ג

עי' רש"י צח: ד"ה אכפייה רפרם לרב אשי, משנה פז. "חש"ו ... חייבין לשלם", הגהות אשרי ח:ט ד"ה מיהו. האם יש להקשות על רש"י מלשון המשנה? איך ניתן לתרץ את הקושיא? [רשימות שיעורים דף פז. אות א]

[רמב"ם טוען ונטען ה:ב, ראב"ד מ"מ וגר"ח שם]

(4) בענין "הא קתני ליה שומר חנם והשואל" – רש"י, ראב"ד, רשב"א, רשימות שיעורים

למה לא פירש רש"י כראב"ד ורשב"א?

[בענין חיובי השומרים, עי' קובץ שעורים פסחים סי' יז, רשימות שיעורים ב"ק יא. אות ב. ובענין מתה מחמת מלאכה, עי' מחנה אפרים הל' שאלה ופקדון סימן ד. ואכמ"ל.]

(5) בענין "תברא ר"ע לגזיזיה":

רש"י, תוס', ר"ח, [ראב"ד], ר"ח דף לג. "ת"ר או בן יגח או בת יגח ... תבריה ר' עקיבא לגזיזיה"

רשימות שיעורים (רי"ד סולובייצ'יק) מסכת בבא קמא דף ד עמוד ב

רש"י ד"ה תנא ליה שומר חנם והשואל. ז"ל דהתם נמי שייך גניבה כגון שטען שנגנב הימנו והרי היא בידו וכו' דטוען טענת גנב כגנב וטוען טענת גזלן כגזלן והא דנקט הכא והשואל לאו דוקא דהא לא משכחת ביה דנפטר לא בטוען טענת גנב ולא בטוען טענת גזלן שהרי הוא חייב בכולו עכ"ל. אין לפרש את דברי רש"י ששואל חייב באונסין כמו גזלן וליכא נ"מ בשואל הטט"ג אם הוא גזלן או לא שהרי תהיה נ"מ לענין שעת חיובו. שואל חייב לשלם משעת אונסין או משעת שאלה ואילו טט"ג משלם משעת העמדה בדין. אלא פשוט שביאור רש"י הוא שרק טענת פטור מחייבת בטט"ג והשואל שטען נגזל ונגנב חייב לשלם.

והנה בדין השואל המחויב באונסים יל"ע אם מתחייב מדין שומרים ומשלם משעת אונס או שהוא חייב מדין קנין שקנה בחפץ וחייב לשלם משעת משיכה. עיין בשיעורים לקמן (דף יא א) בסוגית שמין לשואל ובתוס' שם (ד"ה אין שמין). ואם ננקט ששואל משלם מדין קנין דומה לגזלן שגם הוא חייב לשלם מחמת קנין הגניבה שעשה יתכן שכך היא כוונת הגמרא שלפנינו - "הא קתני ליה ש"ח והשואל" - ר"ל ש"ח בטט"ג, ואילו בשואל כפשוטו שהשואל חייב מדין קנין כמו גנב וגזלן.