מקורות למסכת בבא בתרא – דף 53

(1) גמרא לא: - לב. "הדר אייתי סהדי ... למחר שומעין דבריו", רש"י, תוס' (חוץ מד"ה אנן)

(2) בענין "אנן מסקינן ליה":

ר' גרשום ד"ה אמר רב נחמן, רי"ף, נמוקי יוסף, יד רמ"ה סי' מב, רמב"ן ד"ה אנן אחתינן ליה ואנן מסלקינן ליה, ריטב"א ד"ה אנן אחתיניה, [רמב"ם טוען ונטען טו:ה]

(3) בענין זילותא דבי דינא:

שטמ"ק בשם ר"י מיגש, [יד רמ"ה סי' מג, וע"ע סי' מד]

ירושלמי ב"ב ג:ד, [פני משה שם ד"ה רב, יפה עיניים וחי' רא"מ הורוויץ כאן ד"ה ולזילותא דב"ד לא חיישינן, שו"ת צמח צדק (לובאוויטש) אבן העזר סימן רצה אות ו "מיהו באמת ענין הירוש' הנ"ל זהו ממש ... הביא ג"כ הירושלמי"]

בענין תוד"ה אבל – רמב"ן ורשב"א ד"ה ואם נשאת לא תצא

בענין תוד"ה ונפק – רש"י כתובות כו: ד"ה חיישינן לזילותא דבי דינא, רשב"א כאן ד"ה הב"ע, ריטב"א כאן ד"ה ולזילותא דבי דינא וכו', ד"ה הכי אשכחן בכולהו נוסחי דידן

[וע"ע ר' גרשום ד"ה ושנים אומרים לא נתגרשה; וצ:ע]

[וע"ע באריכות בראב"ן מסכת יבמות ד"ה האשה רבה ( עד ד"ה קידושין שאין מסורין לביאה); ואכמ"ל]

תלמוד ירושלמי מסכת בבא בתרא פרק ג הלכה ד

... כהדא ראובן אוכל שדה בחזקת שהיא שלו והביא שמעון עדים שמת אביו מתוכה מפקין לה מראובן ויהבין לשמעון. אלא הלך ראובן והביא עדים שלא מת אביו מתוכה. אמר רב נחמן בר יעקב אנא אפיקתיה מראובן אנא מחזרנה ליה. רב אמר כשנתתה על פי בית דין נתתה מיכן והילך המוציא מחבירו עליו הראייה...

פני משה מסכת בבא בתרא פרק ג הלכה ד

רב. פליג וס"ל דחיישינן לזלותא דבי דינא וכשנתת לשמעון ע"פ ב"ד נתתה לפיכך מכאן ואילך כשחזר זה והביא עדים לא כלום הוא דהמוציא מחבירו וכו' וכלומר דהדרינן להאי דינא לכל דאלים גבר וכל המתגבר יהיה בידו ואידך הוי המוציא מחבירו עליו הראיה וכדמסיק:

שו"ת צמח צדק (לובאוויטש) אבן העזר סימן רצה

... מיהו באמת ענין הירוש' הנ"ל זהו ממש עובדא הנז' בש"ס דילן בפרק חזקת (דל"א ע"ב) דרבא ורב המנונא ס"ל סברא זו שבירושלמי דכיון שמשעה שיצאת השדה מראובן לשמעון ע"י עדות דאבהתיה בעדות ברורה יצאת לכן אף שאח"כ הביא ראובן ג"כ עדות אבהתיה לא מפקינן משמעון ועד"ז הוא דברי רבי מנחם ברבי יוסי. אלא דבירושלמי מבואר דדין גמור הוא לפי שעי"ז נעשית בחזקת שמעון כיון שבעדות ברורה באת לידו וכדין ירד לתוכה ולכן אח"כ מספיקא לא מפקינן לה מחזקתו ובגמרא דילן מבואר שהוא רק משום זילותא דבי דינא. ועיין תוספות שם ד"ה אבל ניסת וקשה לרשב"א דעל כרחך לאו טעמא משום זילותא דבי דינא כו' וע"כ טעמא דמספיקא לא מפקי לה מבעל כו' ע"ש. ודבריו אמת לשטת הירושלמי. ואפשר היה לדחוק ולפרש ענין זילותא דבי דינא שבגמרא ע"ד הירושלמי דהכוונה שאם לא נעשה מזה החזקה שהחזיקו הב"ד השדה בידו ע"פ עדות ברורה לדין גמור עד שנעשית בחזקתו לכל ספק הנולד אח"כ זהו זילותא דבי דינא. ועי"ז יתיישב קושיית התוספות הנ"ל. וכן משמע קצת בחידושי הרמב"ן שם ד"ה ואם נשאת שפי' טעמיה דר' מנחם משום זילותא דבי דינא ולעיל מיניה בד"ה אנן הביא ג"כ הירושלמי...