מקורות למסכת בבא בתרא – דף 28

(1) גמרא עד המשנה בדף יא., רש"י, [תוס'], [יד רמ"ה סימן קו]

(2) דף ח: - בענין שינוי מעות צדקה:

רש"י ח: ד"ה אציפי דבי כנישתא, תוס' ח: ד"ה ולשנות', [תוס' ישנים שם]

גמרא ערכין ו. – ו: "ת"ר סלע זו לצדקה ... דלא פעי שפיר", תוס' שם ד"ה משבאת

ר"י מיגש ח: ד"ה לעשות קופה תמחוי, [יד רמ"ה סי' צ]

[רא"ש סי' כט, תוס' ערכין ו: ד"ה אילימא]

רמב"ן ד"ה ולשנותן לכל מה שירצו, [חי' הר"ן ד"ה ורשאין בני העיר]

[ר' יונה ד"ה ת"ר קופה נגבית בשתים וכו' ורשאין בני העיר לעשות קופה תמחוי]

[בענין מעמד בית כנסת, עיין קצות החושן ר:א "ברשות לוקח. כתב באגודה ... אינו קונה להקדש", "אולם בעיקר דברי אגודה תמיהא לי ... צריך דעת וזה ברור"]

(3) דף ט: - בענין נתינת צדקה לרשעים:

פסקי ריא"ז ב"ב פרק א ה:לח, ספר חסידים סימן סא

רבינו יונה אבות א:ב ד"ה ועל גמילות חסדים, [גליוני הש"ס ב"ק טז: ד"ה כדי שלא יקבלו וכו']

מרומי שדה קידושין לו. ד"ה מחלוקת ר"י ור"מ, [שו"ת בית הלוי (בסוף הספר) דרוש א]

(4) דף ט. - בענין מי שיש לו גבאי האמן בתוך ביתו:

מאירי ד"ה גבאי צדקה אין ממנין, מהרש"א ד"ה אע"פ שיש לאדם, ר' גרשום ד"ה יצור, ד"ה וימנה

(5) דף ט. - בענין גדול המעשה יותר מן העושה:

ב"ח יו"ד רמט:ג, פרישה שם ו, ערוך השלחן שם יב, הגהות היעב"ץ כאן ד"ה גדול המעשה, תורה תמימה שמות יז:ה ס"ק ד

(6) דף י: - בענין דין ביבש קצירה תשברנה:

תוס' ח. ד"ה יתיב

רמב"ם מתנות עניים ח:ט, מעשה רוקח שם ד"ה אסור לישראל, רמב"ם מלכים י:י, כ"מ לח"מ ומשל"מ שם ד"ה אבל הגוי

דרישה יו"ד רנד:א, ט"ז יו"ד רנד:ב, ראשון לציון יו"ד רנד:א ד"ה ואם אינו יכול, שם רנד:ב ד"ה מלך או שר

שו"ת כתב סופר יו"ד סי' קיד ד"ה הנה מקור דין

קצות החושן סימן ר ס"ק א

(א) ברשות לוקח. כתב באגודה ריש מעילה ז"ל, מצא דבר בבית הכנסת זכה בו ולא אמרינן דחצר בית הכנסת קונה להקדש, דחצר קונה מכח יד ואין יד להקדש, והובא במגן אברהם הלכות בית הכנסת (סימן קנ"ד סקכ"ג). ומקור הדין בפרק הספינה (ב"ב) דף ע"ט (ע"א) תנן התם כל הראוי למזבח ולא לבדק הבית לבדק הבית ולא למזבח וכו' מועלין בהם ובמה שבתוכן, כיצד הקדיש בור מלאה מים אשפות מלאות זבל שובך מלא יונים כו', מועלין בהם ובמה שבתוכן, אבל הקדיש בור ואח"כ נתמלא מים אשפה ואח"כ נתמלא זבל וכו', מועלין בהם אבל לא במה שבתוכן, וכתב רשב"ם (ד"ה הכי קאמר) דלא אלים רשות הקדש לקנותו, דאילו בהדיוט אתרבי מואם המצא תמצא בידו (שמות כב, ג), אבל לא בהקדש. וכ"כ תוס' שם ז"ל, ואין מועלין במה שבתוכן דלא אמרינן שיקנה חצר הקדש כמו שקונה חצר דהדיוט, דחצר משום יד אתרבי ואין יד להקדש עכ"ל. ומהאי טעמא נמי חצר בית הכנסת אינו קונה להקדש...

אולם בעיקר דברי אגודה תמיהא לי דכתב בחצר בית הכנסת דאין יד להקדש, דהא בית הכנסת אין לו דין הקדש אלא הרי הוא כמו חצר השותפין, ומהאי טעמא כתב בריב"ש (סי' ר"ה) דארבע אמות זוכה לכל אדם בבית הכנסת דהו"ל חצר השותפין וכדאיתא בנדרים ריש פרק השותפין (מו, ב) והובא בב"ש באה"ע סימן ל' סק"ט ע"ש, וא"כ הו"ל חצר השותפין שמבואר בשו"ע סימן ר"ס סעיף ד' דזוכין השותפין, ובהדיא תניא ריש פרק אלו מציאות (ב"מ כא, ב) המוצא מעות בבתי כנסיות ובבתי מדרשות הרי אלו שלו, וע"ש דף כ"ד (ע"א) דס"ד דמיירי בשל ישראל, וא"כ מוכח להדיא דמצא בבית הכנסת הרי אלו שלו, אבל לאו מטעמא דאין יד להקדש כיון דבתי כנסיות דין שותפין דהדיוט הוא וכדאיתא להדיא בנדרים והרי בתי כנסיות כחצר שאין בו דין חלוקה, אלא כיון דהדיוטות הוו א"כ שפיר שייך ביה כל התירוצים שנאמרו בגל ובכותל או משום דהו"ל באיסורא אתי לחצר או משום דאינו רגיל לבא אינו זוכה שלא מדעת כיון דהדיוטות דשותפין צריך דעת וזה ברור...

פסקי ריא"ז מסכת בבא בתרא פרק א הלכה ה

לח. כל הרודף אחר הצדקה הקדוש ברוך הוא ממציא לו בני אדם המהוגנין לזכות עמהן ולקבל מהן שכר, ומצילו ממי שאינן מהוגנין, שעליהם אמ' ירמיהו בעת שהיה מקלל את הרשעים: ויהיו מוכשלים לפניך בעת אפך עשה בהם, אפי' בשעה שכופין את יצרם ומבקשים לעשות צדקה, הכשילם בבני אדם שאינן מהוגנין שלא לקבל עליהם שכר. ועל זה אמרו חכמים בואו ונחזיק טובה לרמאים, שאילמלי הם היינו חוטאים בכל יום, שאנו מעלימים עינינו מפני חשש הרמאים כמו שמבואר בפ' [מציאת האשה].

ספר חסידים (מרגליות) סימן סא

כתיב בקהלת (ד' ו') טוב מלא כף נחת ממלא חפנים עמל ורעות רוח. נחת רוח ליוצרם כי טוב מלא כף כשאדם נותן ליראי שמים עניים שירדו מנכסיהם ממלא חפנים לעניים שאינם מהוגנים אשר בהם עמל ורעות רוח ולא עוד אלא שנחשב לו לעון כשהוא נותן לפריצים ונותן להם אתנני זנות ומקיים מורדין בהקב"ה בעולם. לפיכך יתפלל אדם להקב"ה לעולם שיזמין לו בני אדם מהוגנים. ד"א מלא כף נחת בצדקה ברצונו הטוב ושלא בגערה ממלא חפנים שנותן שלא ברצונו ולבו רעה כדכתיב (דברים ט"ו י') אל ירע לבבך בתתך לו. ד"א טוב לאדם לפרנס אחד אם אין לו אלא לפרנס נפש אחת טוב משיתן לחמשה ולא יספיקו נמצא חפנים עמל לפי שכל אחד חסר אבל אם גם אחרים נותנים לכל אחד ואחד טוב לו לתת גם הוא לכל אחד ואחד ועל זה נאמר (תהלים קי"ב ט') פזר נתן לאביונים. ואפי' עני המתפרנס מן הצדקה יעשה צדקה. וצריך כל אחד הן עשיר הן עני לפי כחו להיות משועבד להקב"ה רנטייר בלעז, ליתן פרוטה או מחצה לשבוע להיות חק קבוע ולא יעבור להראות שהוא עבד למקום ומה שהוא נותן הוא כפרת נפשו. וכל פרוטה מצטרפת לחשבון גדול והעני שאינו יכול להרבות בנתינה יעשה מצוה בגופו. ואסור לפרנס לכוף העני לעשות צדקה והעושה כן נעשה כגוזלו גוזל מזה ונותן לאיש אחר.

רבינו יונה מסכת אבות פרק א משנה ב

ועל גמילות חסדים - כענין שאמרו גדולה גמילות חסדים יותר מן הצדקה שגמילות חסדים היא בין לעניים בין לעשירים והצדקה אינה אלא לעניים. גדולה גמילות חסדים שהיא בין בגופו בין בממונו והצדקה אינו אלא בממונו וזהו שאמרו (ב"ב ט) הנותן פרוטה לעני מתברך בשש ברכות והמפייסו בדברים מתברך באחת עשרה. ומענין גמילות חסדים הוא להשגיח לעניים ולבחור בין טוב לרע ולהקדים הצנוע וירא שמים על אחרים שאינם כמותו (ואם בכלם נעשה צדקה) וכמו שאמר ירמיה ע"ה [ירמיה י"ח כ"ג] ויהיו מכשלים לפניך בעת אפך עשה בהם. אפי' בשעה שיעשו צדקה הכשילם (שיתנוה במקום שאינו הגון) [בבני אדם שאינם מהוגנים]...

גליוני הש"ס מסכת בבא קמא דף טז עמוד ב

שם כדי שלא יקבלו כו', נ"ב עמ"ש בגליון ר"ה ו' א' בשם ס' יראים סי' שי"ז וע' רבינו יונה ברכות פ' אלו דברים דמ"ו ע"ב ד"ה לא יתן דמשמע מדבריו דגם בנתינה לעני שאינו הגון מקיימין מצות צדקה ובכוונת היריאים יש לספק בזה אם כוונתו דאין מקיימין המצוה כלל באינו הגון או כוונתו דמ"מ הגון עדיף ומש"ה לית בי' משום בל תאחר:

מרומי שדה מסכת קידושין דף לו עמוד א

מחלוקת ר"י ור"מ אי קרוים בנים דוקא כשעושין רצונו ש"מ או לאו דוקא. והנ"מ לענין צדקה, כדאי' בב"ב דף י' א' בשאלת טורנוסרופוס לר' עקיבא, והשיבו אימתי עניים מרודין תביא בית האידנא וכתיב הלא פרס וגו', פי' כלפי שהוכיח טורנוס' שעכשיו אין עושין רצש"מ וקרוים עבדים דהמה מרודין, וע"ז השיב מהאי קרא דגם האידנא יש מצוה. וע"כ או כר"מ דב"כ וב"כ קרוים בנים או לר"י אין הוכחה מזה שאין עושין רצש"מ, אכן אי ברור שאין העני עושה רצש"מ תליא במחלוקת. והא דאי' סופ"ק דב"ק הכשילם בבני אדם שאינם מהוגנים, לר"מ היינו רמאים או הני שמורידים אותם, ולר"י היינו רשעים בעלמא שאין מצוה כלל:

ב"ח יורה דעה סימן רמט ס"ק ג

ומ"ש שכרו גדול כשכר הנותן. תימה הלא בפ"ק דבתרא (דף ט' א) אמר רבי אלעזר גדול המעשה יותר מן העושה שנאמר (ישעיה לב יז) והיה מעשה הצדקה שלום ואולי טעות סופר הוא וצריך לומר משכר הנותן וכן הוא לשון הרמב"ם שם (פ"י ה"ו):

פרישה יורה דעה סימן רמט

(ו) שכרו גדול כשכר הנותן. ואף על גב דבגמרא אמר רבי אלעזר גדול המעשה יותר מהעושה והכא קאמר שהן שוין י"ל דהכי קאמר שכרו של המעשה גדול כשכר הנותן מדעתו בלא כפייה והא דאמרינן בגמרא ששכרו יותר מן העושה ר"ל מהעושה שאינו נותן מדעתו אלא בכפייה שאין שכר לאותו נותן כאילו נותן בלא כפייה וק"ל אבל בשלחן ערוך (ס"ה) גרס משכר העושה כלשון הגמרא:

ערוך השולחן יורה דעה סימן רמט סעיף יב

ואמרו חז"ל שם שקולה צדקה נגד כל המצות וכו' ע"ש וגדול המעשה כלומר שמאסף צדקה גם מאחרים יותר מן העושה צדקה לעצמו שנאמר והיה מעשה הצדקה שלום ועבודת הצדקה השקט ובטח עד עולם [ישעיה לב, יז] ואין לך עבודה קשה שבמקדש יותר מלאסוף צדקה מאחרים ולפיכך שכרה מרובה ומציל בזה יוצאי יריכו מלקבל צדקה [ועי' מה שכתבתי בסי' רמ"ז סעי' ה'] והרמב"ם בפ"י [הל' ו'] כתב בלשון זה הכופה אחרים ליתן צדקה ומעשה אותן שכרו גדול משכר הנותן שנאמר והיה מעשה הצדקה שלום ועל גבאי צדקה וכיוצא בהם נאמר ומצדיקי הרבים ככוכבים עכ"ל:

תורה תמימה שמות (פרשת בשלח) פרק יז פסוק ה

(ה) אשר הכית - וכי משה הכהו והלא אהרן הכהו, אמר רבי אבהו, לומר לך, כל המעשה את חבירו לדבר מצוה מעלה עליו הכתוב כאילו עשאה [סנהדרין צ"ט ב']:

ד) וע"פ זה אפשר לפרש מ"ש (ב"ב ח' א') גדול המעשה יותר מן העושה שלא נתבאר הטעם בזה, יען כי מכיון דהמעשה הו"ל כאילו עשאה בעצמו, לכן זכותו כפול שגם זכה את חברו במצוה:

מעשה רקח הלכות מתנות עניים פרק ח הלכה ט

[ט] אסור לישראל ליטול צדקה מן הכותים בפרהסיא. משמע דבצנעא שרי להדיא אך לא ידעתי אמאי לא ניחוש לביבש קצירה שאמרו ב"ב דף י' ומכח זה לא התירו במלך ושר אלא משום שלום מלכות כמ"ש רבינו כאן ואולי דאין האיסור אלא בהרבה עניים דאז הו"ל פרהסיא אבל ליחיד דלא נפיש זכותיה לא חשו ז"ל:

דרישה יורה דעה סימן רנד

[א] ונותנין לעניי עכו"ם וכו'. וכתב רש"י בבבא בתרא דאין זה גניבת דעת (ר"ל דאנו משנים דעת המלך או השר שנתנו לנו המעות לחלקו לעניים ואסור לגנוב אפילו דעת העכו"ם) דאינהו נמי ידעי שישראל רגילין לפרנס עניי עכו"ם עם עניי ישראל ומ"ש רבינו שיתנם לעניי עכו"ם בסתר כדי שלא ישמע המלך היינו משום דלמא אין דעת המלך כן שיתנם לעניי עכו"ם ומ"מ אין זה גניבת דעת הואיל שאין ידוע בודאי שמקפיד דוקא ליתנם לעניי ישראל: וכתבו התוספות בב"ב דאם מתנדבים דבר מסויים לבית הכנסת נוטלים מהם משום דהוי כקרבן (אבל ישראל שהמיר אין מקבלין ממנו דאין מומר מקריב קרבן כן מסיק התוספות וב"י בסימן רנ"ט (עמ' עז ד"ה ומצאתי). עד כאן המגיה) וקרבן פשיטא דמותר דכתיב איש איש כי יקריב וכו' וכן פסק רמ"א (ס"ב). והא דכתב אסור לישראל ליקח צדקה מעכו"ם בפרהסיא וכו' משמע דבצנעה מותר לקבל ממנו והכא קאמר דדוקא לעניי עכו"ם ולא לעניי ישראל הואיל שיש לו זכות בקבלת ישראל נראה לחלק דאע"ג שיש זכות לעכו"ם בקבלתו ממנו מ"מ מכח הנאה שלו שיהיה לו מעות יכול לקבל ממנו אבל הגבאי שאין לעצמו הנאה בקבלתו ממנו ולכן אינו יכול ליתנה לעניי ישראל שהוא יגרום זכות לעכו"ם מחמת אחרים והא דכתיב (משלי יד לד) וחסד לאומים חטאת היינו אף על גב שצדקה שלהם היא חטאת להם מכח שמתפארים בה מכל מקום זכות יש להם גם כן וקראו חטאת כנגד צדקה של ישראל שכולה זכות:

ט"ז יורה דעה סימן רנד ס"ק ב

(ב) וינתן לעניי עובדי כוכבים. אבל לישראל לא דכתיב ביבוש קצירה תשברנה פירוש כשיכלה לחלוחית זכות של עובדי כוכבים אז ישברו. וקשה דברישא התירו לקבל בצינעא ולא איכפת לן במה שיהיה לעובד כוכבים זכות בזה ובדרישה הקשה זה ותירץ שיחיד המקבל כיון שהוא נהנה מותר אבל גבאי שאין לו הנאה אסור לגרום זכות לעובד כוכבים בשביל הנאת אחרים והוא תמוה דהיאך נתיר לו להאריך הגלות בשביל הנאתו ונראה לי שאין שייך ביבוש קצירה אלא כשהעובד כוכבים מכוין דוקא לעניי ישראל ובזה מייקר שם ישראל בזה יש זכות גדול כגון הכא וכמעשה דאימיה דשבור מלכא בגמ' ששלחה לחלק לישראל ואף על גב דכתב רש"י שהיא ידעה גם כן שמפרנסין ג"כ עניי עובדי כוכבים עם ישראל דאם לא כן הוי ליה גניבת דעת וכמו שנעתיק בסמוך מ"מ העיקר בשביל עניי ישראל בזה הקפידו משום ביבוש קצירה משא"כ ברישא שהעובד כוכבים אין כוונתו דוקא על ישראל אלא הוא מצד טבעו רחמן על כל הפושט יד אין זה זכות גדול ולית ביה משום ביבוש קצירה כן נ"ל עיקר. ונותנין לעניי עובדי כוכבים בסתר. א"ל מזה על מה שכתבתי דעיקר כוונת העובד כוכבים היה על ישראל דכאן נותן הכל לעניי עובדי כוכבים והוה ליה גניבת דעת יש לומר דלא שייך גניבת דעת אלא אם הוא עושה מעשה בדרך גניבה דהיינו אם הנותן נתכוין לתת לישראל ולא לעובד כוכבים נמצא דבשעת נתינה לעובד כוכבים עובר על דעתו של העובד כוכבים הנותן מה שאין כן כאן דיש עכ"פ היתר בנתינה לעובד כוכבים אלא במה שאין נותן לישראל כלום הוא עובר על דעתו בשב ואל תעשה אין בזה איסור גניבת דעת כן נראה לי נכון ועיין מ"ש עוד בסימן ק"כ מענין גניבת דעת עובדי כוכבים:

ראשון לציון סימן רנד סעיף א

ואם אינו יכול לחיות בצדקה של ישראל ואינו יכול ליטלה בצנעא כו' ע"כ כך הם דברי רמב"ם ונ"ל לומר דכל עוד דמצי להחיות בצדקה של ישראל אין ליטול מגוי אפילו בצנעא מטעם דעכ"פ איכא קצת חלול ה' שמתבזה ישראל בעיני הגוי אי נמי מטעם דכתיב ביבש קצירה תשברנה שמאריך הגלות ודייקתי זה ג"כ מלשון הרמב"ם שכתב והקדים אינו יכול לחיות בצדקה של ישראל ואח"כ כתב ואינו יכול ליטלה בצנעא מהגוי משמע דאין ליטול בצנעא כל זמן שיכול להחיות מישראל והגם דקאמר בש"ס בפרהסיא דוקא היינו לענין שיהיה פסול לעדות דלא מפסל אלא אם נטל בפרהסיא אבל עכ"פ איכא למיחש שלא ליטול ומה"ט נמי תפס מרן לשון הרמב"ם לכוין למה שכתבתי וצריך לדעת אם יכול לשאול בפיו הישראל לגוי אם אינו יכול לחיות מישראל דדוקא אם נתן לו הגוי הוא דשרי אבל לשאול בפיו דהוי חילול ה' טפי מהו ונ"ל כיון דחזינן דשרי הא דבפרהסיא הגם דקאמר הש"ס דאיכא חלול ה' משום וחי בהם א"כ אין לך דבר שידחה חיי נפש מכל הני מילי:

ראשון לציון סימן רנד סעיף ב

מלך או שר ששלח ממון לישראל לצדקה אין מחזי' אותו משום שלום המלכות אלא נוטלין ממנו וינתן לעניי גוים בסתר שלא ישמע המלך ע"כ. אם חיישינן לשמא ישמע יהיה מונח עד שיעשו בו דבר שלא יעלה ממנו זכות לו וקשה משמע דוקא מלך או שר דאיכא משום שלום מלכות אבל גוי דעלמא לא וכיון דנותנין אותו ממון לעניי גוים הרי לית ליה זכות וליכא למיחש לביבש קצירה תשברנה. ונראה דעכ"פ בנתינת הממון ליד ישראל יש לו קצת זכות למלך לזה דוקא משום שלום מלכות אבל גוי סתם דליכא למיחש לשלום מלכות לא מקבלינן מיניה אפילו ליתנו לעניי גוים כיון דאיכא קצת זכות כנז'. אי נמי נקט מלך או שר לומר דבהכרח ליקח ממנו משום ש"מ אבל גוי דעלמא אם רצה שלא ליקח אין לו הכרח הרשות בידו וכפ"ז ל"ש גוי דעלמא ל"ש מלך וכתב להאי דינא הכא דנוגע לענין הצדקה ולומר שיתנהו לעניי גוים. ומה שהק' בדרישה ובט"ז דמס' א' משמע בצנעא שרי והכא משמע דדוקא לעניי גוים ולא לעניי ישראל במה שכתבתי דגם ברישא דשרי בצנעא דוקא באינו יכול להתפרנס בצדקה דישראל לא קשה ולא מידי דכיון דאינו יכול לחיות ליכא למיחש לכל זה אפילו לחילול ובלא תירוץ זה היה נראה לומר דלא חיישינן להא דביבש קצירה תשברנה אלא צדקה שעושים המלך או השרים דהוו בכללות ויכריע להאריך זמן גאולתם אבל בצדקה שעושה איזה יחיד יבטל הוא וצדקתו ובזה מיירי ברישא. ובס' ב' מיירי בשר ומלך כהא דאמיה דשבור מלכא דשדרא ד' מאה ארנקי דדינרי לקמיה דר' אמי ולא קבלינהו מטעם ביבש קצירה תשברנה דפשיטא דמלתא כהאי מהמלכה תועיל למלכות הגויים להאריך קיצה. ותירוץ ראשון עיקר ומה שתי' בדרישה דשאני ישראל הנהנה מהגבאי כיון דנהנה שרי משא"כ הגבאי דלמה יגרום זכות לגוים בשביל הנאת אחרים ע"כ דוחק הוא ואדרבה בהפך היה נראה לומר דבנתינת המעות מיד הגוי ליד העני הרי זכה הגוי בצדקתו משא"כ בנתינתו ליד הגבאי אין לו זכות עד שיתחלק לעניים וכיון שכן שהם ברשות הגזבר הרי יכול לתתם לעניים בלי שיהיה לו זכות הגוי שיזכה בהם הגזבר לעצמו דהא כל ממון הגוים מותר לנו כדאיכא בש"ס ראה ויתר גוים התיר ממונם לישראל ואז יעשה הגזבר מה שחפץ לצדקה ואין זכות לגוי בצדקה וכדומה הרבה המצאות באופן כי יותר יראה לאסור בהפך. ומה שתירץ הט"ז דדוקא כשנותן הגוי לעניי ישראל שמייקר שם ישראל משא"כ ברישא דשרי בצנעא משום שהגוי אין כונתו דוקא על ישראל אלא מצד טבעו רחמן על כל פושט יד ע"כ גם דבריו רחוקים מהדעת ועוד קשה לדבריו מהש"ס דמאן לימא לן דאפר' הורמיז אמיה דשבור מלכא לא שלחה כהנה וכהנה לעניי גוים וחלק קטן שלחה לעניי ישראל ומה שכתב מרן מלך ושר ששלח ממון סתם קאמר מי לא עסקינן אפילו שלח לעניי גוים עשר ידות ממה ששלח לעניי ישראל ופשיטא דמסתמא כן הוא דסתם גוים שולחים לענייהם תחלה ואחר כך מרחמים גם על עניי ישראל על כן נראה דאין לזוז ממה שכתבתי והוא הנכון:

שו"ת כתב סופר יורה דעה סימן קיד

הנה מקור דין יוצא מש"ס פ"ק דב"ב יו"ד ע"ב דר"א לא רצה לקבל ואיקפד על רבא דקיבל משום דכתיב ביבוש קצירה וכו' וצריך להבין הא מייתי ש"ס קודם לזה כמה תנאים דדרשו חסד לאומים חטאת חסד שעושים חטאת הוא להם ונצטערתי בזה ולא מצאתי יישוב עד שראיתי בדרישה יו"ד סי' רנ"ד שהרגיש בזה וכ' דצ"ל מ"מ זכות יש להם אלא דנגד צדקה של ישראל מחשב שלהם חטאת, ודוחק, ואפשר י"ל ע"פ הרוב אינם עושים אלא להתיהר אז חטאת יש להם, אבל בוודאי יש ויש שאין עושים להתיהר רק למצוה משום דכתיבא מצות צדקה באורייתא או אפשר גם אם נותן מרחמנות לצדקה יחשב להם, ועיין רמב"ם הלכו' מלכים פ"ח ה' י"א, לכן אסור לקבל אולי נותן זה מכוון למצוה ועדיין לא נתיישב היטיב ומוכח עוד שם דאפילו כשנותן לנכרי יש לו זכות קצת דאל"ה למה הוצרך לומר דרבא משום שלום מלכות קבלם כיון שרבא חלקם לנכרים גם בלא שלום מלכות שרי, ומשום אסור לתת מתנה לנכרי הלא מפרנסי' עניי נכרים עם עניי ישראל משום דרכי שלום (והי' יכול רבא לתת לעניי נכרים בשעה שפרנס עניי ישראל) ע"כ דגם כשמחלקים לנכרים יש לו שכר וזכות קצת, אלא כשמחלקים לישראל יש לו זכות טפי, ולכן חלקם לנכרי, (ועדיין אינני מבין הא לא ע"י רבא הי' לו זכות זה דאי גם לא הי' רבא מקבל ממנו הי' הוא בעצמו מחלק לעניי נכרים והיתה לו ג"כ זכות זה ואם דווקא ע"י רבא נתן לחלק כדי להתיהר בעיני רבא א"כ כיון דעשה להתיהר אין לו אפילו קצת זכות בפרט אם הוא הי' מחלקם לעניי ישראל כאשר שלח באמת לרבא לחלק לע"י אם כן רבא שחלק לעניי נכרים היה מגרע זכותו אם כן ובמה עשה שלא כהוגן) ועיין רמב"ם הלכות מלכים פ"י הלכה יו"ד דכתב עכו"ם שנתן צדקה מקבלים ממנו ונותנים אותה לעניי נכרים ועיין כ"מ שתמה עליו דנראה אפילו בלא שלום מלכות מותר לקבל לחלקם לנכרים והוא נגד ש"ס בבבא בתרא ואפשר י"ל דרמב"ם ס"ל הא דאמר תחלה מפני שלום מלכות עד דלא אסיק דחלקם לנכרים מתרץ משום שלום מלכות הוצרך לקבל ולחלק, והקשה ור"א לית לי' משום שלום מלכות ומתר' דהי' לי' לחלק לנכרים דבזה ליכא איסור ורבא נמי כן עשה ור"א לא סיימו' קמי', ובאמת לחלק לנכרים גם היכא דליכא משום שלום מלכות מותר, ואתי שפיר נמי דלא מפרש טעמא דר"י משום שלום מלכות דר"י נכרים פדה כמ"ש תחלה בתוס' דף ח' ע"א בד"ה יתיב והב"י סס"י רנ"ד כ' מסתימת הפוסקים דלא ס"ל כרש"י ותוס' וא"ש, אלא הא הרמב"ם בעצמו כתב בהלכות מתנות עניים פ"ח הלכה ט' דווקא מלך או שר ששלחו מקבלים מהם ומחלקים לעניים, ועכצ"ל דס"ל להרמב"ם גם למסקנא דווקא משום שלום מלכות קבל רבא, ואל"ה לא קיבל אפילו לחלק לנכרים וצ"ל דגם לנכרים יש לו זכות או כיון דיש גם בזה גניבת דעת קצת, כמו שהרגיש הט"ז סימן רנ"ד סעק"ב דהא שלחם לחלקם גם לישראל וכ' דשב וא"ת הוא היינו שאין בזה גניבת דעת כ"כ כמו במעשה, ולכן אי לא הי' מוכרח משום שלום מלכות לא הי' מקבל לחלק לנכרי, וצ"ל דרמב"ם בהלכות מלכים סמך על מ"ש בהלכות מתנות עניי כ"כ הלח"מ ומל"מ שם ועיין: