

* 6. נָמָר נָמָר

בְּרֵבֶד אֲלֵי כָּלָל מִתְּנַפְּתָה.

בְּלִבְדָּו בְּאַבְדָּו רְגָלָה כְּסֹלָה מִתְּבָדֵד:

בְּלַעַת נֶגֶטָן לְבָנֶת לְבָנֶת

בְּלַעַת וְלַעַת כְּבָד כְּבָד כְּבָד
 וְלַעַת וְלַעַת כְּבָד כְּבָד כְּבָד
 וְלַעַת וְלַעַת כְּבָד כְּבָד כְּבָד

בְּלַעַת וְלַעַת וְלַעַת וְלַעַת.

בְּלַעַת

בְּלַעַת וְלַעַת וְלַעַת וְלַעַת.

בְּלַעַת וְלַעַת

בְּלַעַת וְלַעַת וְלַעַת וְלַעַת.

בְּלַעַת

בְּלַעַת וְלַעַת וְלַעַת וְלַעַת
 וְלַעַת וְלַעַת וְלַעַת וְלַעַת
 וְלַעַת וְלַעַת וְלַעַת וְלַעַת

רמב"ם הלכות נזקי ממון פרק ב הלכה יז

כלב שנטל את החرارה והלך לו לגדיש, אם הנicha בגדיש ואכל את החלה והדליק את הגדיש על החלה ועל מקום החرارה משלם נזק א שלם ועל שאר הגדיש חצי נזק, ואם היה מגירר את החלה על הגדיש והולך ושורף משלם על החرارה נזק שלם ועל מקום הଘלת חצי נזק ועל שאר הגדיש פטור. +/השגת הראב"ד/ כלב שנטל וכו' ועל מקום הଘלת חצי נזק ועל שאר הגדיש פטור. א"א ליתא דצירות ע"י שינוי מרבייע נזק מיהא לא מיפטר+.

cosa' משנה הלכות נזקי ממון פרק ב הלכה יז

[יז] כלב שנטל את החرارה וכו'. נראה מדברי ה"ה שהוא מפרש שמ"ש ואם היה מגירר את החرارה וכו' מיר' בשחניהם החرارה תחליה ואח"כ גורר. ואין נ"ל כן אלא שימושה ראשונה לא הניח אלא היה מגירר והולך מיר' והימנו אידייה אדו"ז דאמור בגמרה. ובדברי רבינו מבואר בדבריו התוס' שכטבו ור"וי בדאנח אונח לא מציא למימר בדאייה אדו"ז ועל כל הגדיש ח"ג دائ' כי כחו לכחו דמי הי' על כל שאר הגדיש פטור עכ"ל. ועל מ"ש بد"א כשמר בעל הଘלת את אשנו. כתוב הטור ולא נהירא אלא אם הנicha על הגדיש על מקום החرارה משלם כל אחד החצי וכו'. וטעמו של רבינו דכיוון שאמרו ולחייב נמי בעל הଘלת היינו לומר דנהי דעתן דעתם חיב על אכילת החرارה ועל מקומנה בעל הଘלת לחייב בשရיפת כל שאר הגדיש:

רמב"ם הלכות רצח ושמירת הנפש פרק ז הלכה טו

היתה אבן בחיקו והכיר בה ושכחה ועמד ונפלה והמיתה גולה, שנ' בשagara, מכלל שהיתה לו ידיעה. נשמט הבתול מקטנו והרג הרוי זה גולה, נשמט הבתול מן העז המתבקע אינו גולה, מפני שאין זה במכחו אלא מכח כחו ונמצא כמו אונס, וכן הזורק אבן לתמר להפיל תמרים ונפלו מן התמרים על תינוק והרגו פטור מפני שהוא באין מכח כחו, וכן כל צויאר בזיה משאר הסיבות.