

ג. עדות שאי אתה יכול להזימה בעדות דבן גרושה וחלוצה (ב.)

1. רמב"ם רוצח ב: ט
2. תוספות ד"ה מעידין אנו באיש פלוני "תימה כיון... והוי שפיר אתה יכול להזימה" (ב.)
3. תוספות ד"ה ורבנן האי "דהא דקאמר... דלקי מלא תענה" (ד:)
4. גמרא סנהדרין מא. "אמר רב חנן... אי נמי שזינתיה מקרוביה" עם רש"י
5. תוספות ד"ה מעידין אנו באיש פלוני "וקשה דא"כ... שפיר עדות שאתה יכול להזימה" (ב.)
6. ריטב"א ד"ה אין אומרים "והקשו בתוספות... ולענין גלות" (ב.)
7. תוספות ד"ה מעידין אנו באיש פלוני "ועיי"ל דגבי עדות... בעינן אתה יכול להזימה" (ב.)
8. ריטב"א ד"ה אין אומרים "ורבותינו ז"ל... וזה טעם נכון מאד" (ב.)

1 Classic case of עדות שאי אתה יכול להזימה

2 In the previous סוגיא we had a מח' between the ריטב"א and מאירי as to the מחייב of תוספות תרוץ of בן גרושה וחלוצה by מלקות. Why would it be tempting to link this first תרוץ of תוספות with the מאירי? Can you think why although appealing it is not at all מוכרח to link the two.

3 This תוספות should put an end to connecting תוספות to the מאירי.

4 Important גמרא necessary for going further in תוספות.

5,6 תוספות (5) here has a קשיא that makes certain assumptions about the גמרא above (4). What are the assumptions that he is making. How would you analyze the ה"א (קשיא) and תוספות (6) saying the something in his תירוץ to the קשיא (תירוץ) מסקנה?

7 תוספות here shifts out into a totally new מהלך that answers original question and avoids the קשיא from נערה המאורסה. Is this approach תלוי on מח' מאירי and ריטב"א from previous סוגיא? What would you say the נקודת המח' is between the two תירוצים תוספות?

8 Is the ריטב"א here citing a third approach or is it the same as one of the תירוצים תוספות?