Shemuel, Week 160: Chapter 31:8-13 – Yavesh Gilad, Shaul, and Cremation?

R' Mordechai Torczyner – torczyner@torontotorah.com



31:11-13 The Cremation (continued)

1. Radak to Shemuel I 31:12

ת"י "וקלו עליהון כמא דקלן על מלכיא תמן." אפשר שהיה דעתו כמו שכתבו רבותינו ז"ל שורפין על המלכים, ומה הם שורפין עליהם? מטתן וכלי תשמישן. או דעתו על שריפת בשמים כמו "ויחנטו הרופאים."

Yonatan explained, "And they burned upon them, as they burn for kings there." He might mean as our sages wrote, "We burn for the kings... What do they burn for them? The [kings'] beds and utensils." Or he means burning perfumes, as in "And the doctors embalmed."

2. Yirmiyahu 34:4-5

3. Talmud, Avodah Zarah 11a

שורפין על המלכים ואין בו משום דרכי האמורי, שנאמר "בשלום תמות ובמשרפות אבותיך המלכים וגו'." וכשם ששורפין על המלכים כך שורפין על הנשיאים. ומה הם שורפין על המלכים? מיטתן וכלי תשמישן.

We burn for the kings, and this is not an Emorite practice, as it is written, "You shall die in peace, and they will burn for you as they burned the pyres of your fathers, the early kings who preceded you." And just as they burn for kings, so they burn for leaders. And what do they burn? The [kings'] beds and utensils."

4. Rabbi Moshe Schick (19th century Hungary), Maharam Schick Yoreh Deah 165

נהי דהוא לכבוד אינו ראוי לישראל משום בל תשחית וכמו שאסרו חכז"ל לזרוק כלים על המת

Even though creating a pyre is a sign of respect, it is not proper for Israel to do this; there is a prohibition against waste. Similarly, the sages prohibited throwing vessels in with a corpse.

5. Malbim to Shemuel I 31:12

... או שחנטום בבשמים חדים השורפים הבשר בחריפותם:

...Or they embalmed them in sharp spices, which corrode the flesh due to their sharpness.

6. Radak to Shemuel I 31:12

ויתכן לפרש כי הבשר שרפו שהעלה רמה ולא רצו לקברם עם התולעים כי לא היה דרך כבוד ושרפו הבשר וקברו העצמות: And one could explain that they burned the flesh because it was rotting, and they did not want to bury them with the worms, which would not be respectful. They burned the flesh and buried the bones.

7. Rabbi Yosef Karo & Rabbi Moshe Isserless (16th century Israel/Poland), Shulchan Aruch Yoreh Deah 363:2 איז מוליכים מת מעיר שיש בה קברות לעיר (אחרת), אלא אם כו מחוצה לארץ. לארץ.

אך מוקדפים מוד מפיד שיש בה קבר חדק פיד (אוודד), אלא אם כן מחוצה לאו ך. הגה: או שמוליכין אותו למקום קברות אבותיו (כן משמע בא"ז). ואם צוה להוליכו ממקום למקום, או שצוה לקברו בביתו ולא בבית הקברות, שומעין לו (ג"ז שם). ומותר ליתן סיד עליו, כדי לעכל הבשר מהר, ולהוליכו למקום אשר צוה (רשב"א סימן שס"ט).

One may not move a body from a city with graves to another city, other than from outside Israel to Israel.

Rama: Or to the place of one's ancestors' plots. If he instructs them to transport him, or to bury him near his home rather than in the cemetery, we listen. One may place lime on him to hasten decay of his flesh and [enable us to] bring him to the place he instructed.

8. Going out as the King Shemuel II 1:10

Review Questions for Chapter 31

- 1> Which son of Shaul is noticeably absent from the list of those who died?
- 2> Did Shaul succeed in taking his own life, or was he killed by an Amalekite convert?
- 3> Does Jewish tradition punish Shaul for taking his own life?
- 4> What are the four justifications offered for Shaul taking his own life, even as we don't allow it lechatchilah in Halachah?

- 5> What is the message of the report regarding Jews evacuating our cities?
- 6> What is the message of the Plishtim doing to Shaul's head and equipment as Dovid did to Goliath's head and equipment?
- 7> Why does the account in Shemuel omit the placement of Shaul's head in the temple of Dagon, while Divrei haYamim mentions it?
- 8> Why were the people of Yavesh Gilad so attached to Shaul?
- 9> What was the "burning" that Yavesh Gilad did with Shaul?

Added Notes

1. Talmud, Yoma 22b

אמר רב הונא כמה לא חלי ולא מרגיש גברא דמריה סייעיה שאול באחת ועלתה לו, דוד בשתים ולא עלתה לו. שאול באחת מאי היא? מעשה דאגג. והא איכא מעשה דנוב עיר הכהנים! אמעשה דאגג כתיב "נחמתי כי המלכתי את שאול למלך."

Rav Huna said: How insensitive people are to how their Master helps them! Shaul [sinned] once and it harmed him, David twice and it did not harm him. What was Shaul's one time? The event with Agag. But there was Nov, City of the Kohanim! Regarding Agag it says, "I regret crowning Shaul as king."

2. Ramban to Bereishit 49:10

וענין שאול היה, כי בעבור שדבר שאלת המלכות בעת ההיא נתעב אצל הקב"ה, לא רצה להמליך עליהם מן השבט אשר לו המלכות שלא יסור ממנו לעולמים, ונתן להם מלכות שעה. ולזה רמז הכתוב שאמר "אתן לך מלך באפי ואקח בעברתי" (הושע יג יא)... שנהרג הוא ובניו ונפסקה ממנו המלכוח:...

As far as Shaul – Because the request for a king at that time was repellent before Hashem, He did not wish to set upon them a king from the tribe which would hold the permanent monarchy, and He gave them a temporary monarchy. This is hinted in Hosheia 13:11, "I placed upon you a king in My anger, and I removed him in My anger."... He and his sons were killed, and his monarchy was cut off...

3. Rabbeinu Nisim, Derashot haRan 7

הבטיח יעקב ליהודה שאף על פי שיחטאו מלכיו, לא יגיע חטאתם להסיר מהם המלוכה לגמרי... מלכות שאול אינה קושיא אצלנו, אף על פי שלא היה בימיו מושל בשבט יהודה, שהוא לא הבטיחו שלא יקום לעולם מלך אלא משבטו כמו שפירשנו, אבל הודיע שמעת שהתחיל מלכותם לא תסור ולא תיפסק לגמרי. ולכן מלך שאול אף על פי שלא היה משבט יהודה מושל ומלך, לפי שלא היה בשבט יהודה ראוי למלכות כמוהו, כאשר העיד הכתוב (שמ"א י כד) "כי אין כמוהו בכל העם."

Yaakov promised Yehudah that even though his kings would sin, their sin would never reach the point that monarchy would be entirely removed from them... The monarchy of Shaul does not pose a problem for us, even though there was no monarch from Yehudah in his day, for [Yaakov] did not promise him that no king would arise other than from his tribe, as we have explained. Rather, [Yaakov] informed that from the start of their reign, it would not leave and it would not be entirely cut off. Therefore, Saul reigned even though there was neither ruler nor king from Yehudah, because there was no one in the tribe of Yehudah who was suited for monarchy as he was, as in 10:24...

4. Rabbeinu Nisim, Derashot haRan 11

על דעתי הוא כך, שהם רצו שעיקר המשפט במה שבין אדם לחבירו יהיה נמשך מצד המלכות, והוא אומרו (ש"א ח ד - ה) "ויתקבצו כל זקני ישראל ויבואו אל שמואל הרמתה ויאמרו אליו הנה אתה זקנת ובניך לא הלכו בדרכיך עתה שימה לנו מלך לשפטנו ככל הגוים," ופירושו אצלי הוא כך, שהם ראו שמה שצריך לסידור המדיני, יהיה מתוקן כשימשך מצד המלכות משימשך מצד השופט...

In my opinion it is this: They wanted basic justice between parties to come from the throne, as in Shemuel I 8:4-5, which I take to mean that they thought that national order would function best when it flowed from the throne, as opposed to from the Shofeit...

5. The good times Shemuel I 14:47-48

6. Fear

- Shemuel I 18:15 and 18:29
- Shemuel I 20:33
- Shemuel I 22:8