



21:4 The new mizbeiach and korbanot

1. Abarbanel to Shoftim 21:4

ראו כי נגעה אליהם הרעה במלחמות ההם בסבת העון אשר היה בקרבם... כי ידעו והכירו שהקל ית' הענישם בשתי הפעמים הראשונים...
They saw that bad had struck them in those wars due to their own guilt... For they knew and recognized that Gd was punishing them on the first two occasions...

2. Ralbag to Shoftim 21:4

אולי נדרו שאם יתן ד' את בנימן בידם יעשו זה הענין לכבוד ד'.

Perhaps they had vowed that if Gd would put Binyamin into their hands, they would do this for Gd's honour.

3. Radak to Shoftim 21:4

וי"ל שבנו שם מזבח חדש... ובנות המזבח הוא דרישת הקל, כמו שנמצא במקומות רבים...

Perhaps they built a new altar there... And building an altar is an act of seeking Gd, as is seen in many places...

21:5-12 Killing more people will save Binyamin

4. Vayikra 27:29

כָּל חָרֵם אֲשֶׁר יִחָרֵם מִן הָאָדָם לֹא יִפְדֶּה מוֹת יוֹמָת:

Any *cherem* which is declared from people shall not be redeemed; he shall surely die.

5. Ramban to Vayikra 27:29

מן הכתוב הזה יצא להם הדין הזה שכל מלך בישראל או סנהדרי גדולה במעמד כל ישראל שיש להם רשות במשפטים, אם יחרימו על עיר להלחם עליה, וכן אם יחרימו על דבר, העובר עליו חייב מיתה, והוא חיובן של אנשי יבש גלעד, ושל יהונתן... ומהיכן נתחייבו אלו מיתה מן הדין חוץ מן המקום הזה?

From this text emerged to them this law, that any Jewish king or Great Sanhedrin, before the gathering of all Israel, who has legal authority, if they decree to battle a city, or if they issue a *cherem* for something, one who violates it is liable for death. This is why Yavesh Gilad and Yehonatan were liable... Why would they be liable for death, if not from here?

6. Abarbanel to Shoftim 21:5

השנית שעשו זה בדרך גדר וסייג, כי אם יקרה עוד כדבר הזה שישלחו ישראל לקרוא לכל איש המלחמה שיתקבצו במקום אחד שלא יעצור כח עיר אחת להפרד מן הצבור ולהפר השבועה, כי אם יהיה כן יעשו כלם כזה פעמים רבות אחרות... ולכן לא התירו השבועה אף שיוכלו להתירו מן הדין, לפי שכל טוב ישראל והשארותם נתלה בהתאחדם יחד...

והסבה הרביעית היא כי מאשר ראו בני ישראל שנמשך ביניהם רעה רבה, אם באשר נפלו מהם במלחמה ואם בהחרימם שבט בנימן, חרה אפם למה יבש גלעד לא הלכו שם ולא נפל א"כ מהם איש, ולפי שלא יתפארו לאמר חטא ישראל במה שעשה ואנחנו נקיים...

Second: They did this as a fence, for if such a thing could happen, that Israel would summon all warriors to gather in one place, lest one city muster the strength to separate from the community and break the oath, for then all of them would do this on many other occasions... And therefore they did not repeal the oath, even though they could have done so legally, for the entire good and survival of Israel depends on their unity...

Fourth: When Israel saw that great evil had come from them, whether in their casualties of war or in destroying Binyamin, they were angry that Yavesh Gilad had not gone there and had not suffered any casualties, and lest they glorify themselves, saying, "Israel sinned in their actions, and we are innocent"...

7. Abarbanel to Shoftim 21:10

היה חטאם דומה לחטאת בני בנימן במה שלא באו למצפה והיה ענשם דומה לענשם ג"כ.

Their sin was similar to the sin of Binyamin, not coming to Mitzpah, and their punishment was also like their punishment.

8. Bamidbar 31:4, 31:17

אֶלֶף לַמַּטֵּה אֶלֶף לַמַּטֵּה לְכָל מַטּוֹת יִשְׂרָאֵל תִּשְׁלְחוּ לְצָבָא:
וְעַתָּה הֲרֹגוּ כָּל זָכָר בְּטָף וְכָל אִשָּׁה יָדְעַת אִישׁ לְמִשְׁכַּב זָכָר הֲרֹגוּ:

1000 per tribe, 1000 per tribe, for all of the tribes of Israel you shall send to the army.
And now, kill all male children, and kill any woman who has known a man conjugally.

9. Prof. Yechezkel Kaufmann to Shoftim 21:11

בין ספור זה ובין במדבר ל"א יש מגע מסוים. אבל הדמיון הוא שטחי, וההבדל יסודי. שם מסופר על מלחמה באויב וצורר ומדיח. כאן מסופר על חרם ישראלי פנימי. שם ניתן טעם מיוחד להריגת הנשים הבוגרות, כאן לא ניתן טעם, ויש לשער שהחיו את הבתולות רק למען בני בנימין...

There is a certain connection between this story and Bamidbar 31, but the resemblance is superficial, and the difference is fundamental. There it speaks of a war against an enemy, attacker and one who pushed them to sin. Here it speaks of an internal Israeli ex-communication. There a special reason for killing the older women is given; here, no reason is given. And one could assume that they kept the girls alive only for Binyamin...

10. Ralbag to Shoftim 21, Lesson 17

והנה נהגו ביושבי יבש גלעד המנהג צותה התורה במלחמת מדין וידמה שעל פי ד' עשו כל זה.

They acted with Yavesh Gilad as the Torah commanded in the war with Midian. It seems this was done at Gd's word.

11. Talmud, Yevamot 60b

מנא ידעי? אמר רב כהנא: הושיבום על פי חבית של יין, בעולה ריחה נודף בתולה אין ריחה נודף. ונעבריהו לפני צייץ? אמר רב כהנא בריה דרב נתן: 'לרצון להם' כתיב, לרצון ולא לפורענות.

How would they know [who was a *betulah*]? Rav Kahana said: They sat them upon a barrel of wine. If she had been with someone, the smell would waft forth; if she were not a *betulah*, the smell would not waft forth.

Why not pass them before the *tzitz*? Rav Kahana, son of Rav Natan said: The Torah says [of the *tzitz*] "For desire for you" – for desire, not for punishment.

12. Radak to Shoftim 21:12

לא מצאתי טעם לסיפור הזה כי ידוע הוא כי שילה בארץ כנען:

I don't know why this is told; it is known that Shiloh is in the Land of Canaan.

21:13-18 Saving Binyamin

13. Abarbanel to Shoftim 21:13

פירשו המפרשים שלא הספיקו להם...וכוונתי בפירושו שלא מצאו להם אותם הבתולות ולא נתנו אותם אליהם לפי הדין, כי אם היתה השבועה שימיתו כל אשר לא יעלה אל ד' ונשיהם וטפם וכל אשר להם, אין ספק שהיו הבתולות בכלל השבועה... וזהו "ולא מצאו להם כן", כמו (במדב' כ"ז ז') "כן בנות צלופחד דוברות", (שמות י' כ"ט) "כן דברת", שהיא לשון דין ומשפט...

Commentators have explained that there were not enough [women]... But I think it means that they did not find those women and give them [to Binyamin] legally. If the oath was to kill all who did not ascend to Gd [in Mitzpah], them and their wives and children and all associated with them, then there is no doubt that the girls should have been included in the oath... This is "And they did not find *ken*", like "The daughters of Tzelofchad speak *ken*," "*Ken* you have spoken," a term of logic [?] and law.

14. Talmud, Bava Batra 116a

"ויאמרו ירושת פלטה לבנימן ולא ימחה שבט מישראל" א"ר יצחק דבי רבי אמי מלמד שהתנו על שבט בנימין שלא תירש בת הבן עם האחין

"And they said: The *yerushah* of the remnant is for Binyamin, and a tribe will not be eliminated from Israel" – Rabbi Yitzchak of the yeshiva of Rabbi Ami said: This teaches that they set a condition for the tribe of Binyamin, they a son's daughter would not inherit [land] with the brothers [of her father].