

## Two Losses

### 1. Radak to Shoftim 20:26

הנראה בעיני כי על שילה אמר כי שם היה הארון... ויתכן לפרש גם כן שהביאו הארון לבית אל כי בית אל סמוך לשילה הוא... והביאוהו שם להתפלל שם ויענם האל-ל יתעלה בזכות יעקב שבירך אותו אלקים שם, ונולד באותו פרק בנימן. אלא שאין משמעות הפסוק שהביאו הארון שם אז, כי הפסוק אומר "ושם ארון ברית וכו'"...

It appears to me that it was referring to Shiloh, for the Ark was there... And one could explain as well that they brought the Ark to Beit El, for Beit El was near Shiloh... And they brought it there to pray there, and Gd would answer them in the merit of Yaakov, whom Gd blessed there, at which time Binyamin was born (Bereishit 35). But the text does not sound like they brought the Ark there at that time; it says, "And the Ark of the Covenant was there, etc."

### 2. Talmud, Yoma 73b

למה נקרא שמן "אורים ותומים"? "אורים" שמאירין את דבריהן, 'תומים' שמשלימין [כלו' מקיימין] את דבריהן... כל כהן שאינו מדבר ברוח הקודש ושכינה שורה עליו אין שואלין בו שהרי שאל צדוק ועלתה לו אביתר ולא עלתה לו...

Why are they called *urim v'tummim*? *Urim* [lights] for they illuminate their words. *Tummim* [whole] for they make their words whole [fulfill them]... If a kohen does not speak with Divine inspiration, and the Shechinah is not manifest upon him, they do not ask of it, for Tzadok asked and it worked for him, and Evyatar asked and it did not work for him...

### 3. Malbim to Shoftim 20:18

ולא שאלו אם יעלו למלחמה, ולא אם יצליחו במלחמתם, כי בטחו על גבורתם ועל זרועם זרוע בשר.

And they did not ask whether to wage war, or whether they would succeed in their war, for they trusted their might and their arm of flesh.

### 4. Radak to Shoftim 20:15

אי אפשר שלא מתו במלחמות ההם מבנימן והכתוב לא מנה אלא המתים בהנגף בנימן לפני ישראל.

It is impossible that Binyamin did not have casualties in those wars; the text only counted those who died when Binyamin was struck before Israel.

### 5. Abarbanel to Shoftim 20:23

וקראוהו "אחי" להודיע שלא היה בלבם עמהם איבה ושנאה על המתים במלחמה...

He called him "my brother" to declare that they did not harbour enmity or hatred for them in their hearts over the casualties of the war...

## Understanding the Defeat

### 6. Talmud, Sanhedrin 103b

בקשו מלאכי השרת לדוחפו אמר להן הקב"ה הניחו לו שפתו מצויה לעוברי דרכים ועל דבר זה נענשו אנשי פלגש בגבעה אמר להן הקב"ה בכבודי לא מחיתם על כבודו של בשר ודם מחיתם.

The ministering malachim wanted to reject [Michah]; Gd said to them, "Leave him be, for his bread is available for passersby." And for this the people of Pilegash b'Givah were punished; Gd said to them, "You didn't protest for My honour, and you protest for the honour of flesh and blood!"

### 7. Responsa of Rabbi Avraham son of the Rambam, #31

ומה שאמר "עלו אליו" אין כלול בו שהם ינצחו עליהם. ובא בקבלה שאחרי שהם נלחמו בבני דן ומחו את זכר פסל מיכה וצמו ובכו ועשו תשובה הובטח להם הנצחון...

Saying "Ascend upon him" did not include that they would defeat them. And the tradition is that after they fought Dan and erased the memory of the idol of Michah, and they fasted and cried and repented, victory was promised for them...

### 8. Ramban to Bereishit 19:8

ולפי דעתי שזה ענשם של ישראל להנגף בתחילה, מפני שלא היתה המלחמה נעשית מן הדין, והגדר עצמו על שבט בנימן היה מוטל לעשותו, ולא עליהם, שמצוה על השבט לדון את שבטו (ספרי קמד):

And in my view, this is why Israel was punished, to be harmed first, because this war was illegal, and the fence was for the tribe of Binyamin to perform, not for them, for the mitzvah is for a tribe to judge its own. (Sifri 144)

9. Talmud, Yoma 73b (immediately after the passage cited above regarding inquiring via the kohen)

ואם תאמר בגבעת בנימין מפני מה לא השלימו, הם שלא ביחנו אם לנצח אם להנצח. ובאחרונה שביחנו, הסכימו, שנאמר [שופטים כ:כח].  
And if you will ask: In Givah of Binyamin, why did the words not come true? They did not check whether they would defeat or be defeated. In the end they did check, and the words came true, as in [Shoftim 20:28].

10. Ramban to Bereishit 19:8

והנה שתי הכתות ראויות להענש, כי בנימין מרשיע שאינו חושש ליסר הרעים ולא לגעור בהם כלל, וישראל עושין מלחמה שלא מן הדין, וגם את פי ד' לא שאלו בזה... והנה הלך ד' עם שניהם בקרי והניחם למקרים. ובני בנימין היו גבורים, ועריהם בצורות, והשחיתו בישראל הבוטחים בזרוע בשר...

The two groups deserved punishment, for Binyamin was wicked in that they did not care to punish the wicked or to rebuke them at all, and Israel made war illegally and did not ask of Gd... And Gd acted with both with *keri*, leaving them to happenstance. And Binyamin were warriors, their cities well-defended, and they destroyed Israel who relied upon their arm of flesh...

20:26-28 Another consultation with Gd

11. Ramban to Bereishit 19:8

והקריבו עולות לכפר על הרהורי הלב אשר בטחו בזרועם והקריבו שלמים והם שלמי תודה כי ראו עצמם כאלו כלם פלטים מחרב בנימין, וזה משפט כל הנמלטים להקריב תודה...

And they brought burnt offerings to atone for their thoughts, trusting their arm, and they brought *shelamim*, *shelamim* of thanks, for they viewed themselves as though all of them had escaped the sword of Binyamin, and all who escape must bring a thanks-offering...

12. Abarbanel to Shoftim 20:26

והיו השלמים לעשות שלום בינם לאביהם שבשמים, לא לתודה על שנצלו מיד בני בנימין כדברי הרמב"ן, כי הרבה נזק קבלו מהם יותר מהראוי.

And they were *shelamim* to make *shalom* between themselves and their Father in Heaven, not as a thanks-offering as Ramban contended, for they received more harm than should have happened to them.

13. Radak to Shoftim 20:28

ואמר "ופנחס בן אלעזר בן אהרן" הכהן מפני שלא יאמינו בני אדם כי אותו פנחס היה, לפי שיש לו משנותיו עד הזמן שהוא יותר מג' מאות שנה, לפיכך יחסו עד אהרן. וזוהי זמן רב כי הקל ית' הבטיחו בזה על אשר קנא בשטים, ואמר "הנני נותן לו את בריתי שלום" ואמר "בריתי היתה אתו החיים והשלום (מלאכי ב:ה)", ועל פנחס אמר. ומקצת רז"ל אמרו כי פנחס זה אליהו, ומקצתם אמרו כי אליהו מבני בנימין היה, ויש להם סמך בזה בד"ה:

And it said, "And Pinchas ben Elazar ben Aharon" was the kohen because people would not believe that this was the same Pinchas, for the period from his years until this time would have been more than 300 years. Therefore it stated his lineage to Aharon. And he lived a long time because Gd promised him this for his outrage at Shittim, saying, "Behold, I give him My covenant of peace" and "My covenant was with him, life and peace," which is about Pinchas. And some of our Sages say Pinchas is Eliyahu, but some of them say Eliyahu was from Binyamin, and they have basis for this in Divrei haYamim.

14. Abarbanel to Shoftim 20:28

ופנחס בן אלעזר בן אהרן עומד לפניו בימים ההם, ר"ל שהיה עומד לפני הארון בעת השאלה בימים ההם ששאלו ישראל בשאלה השלישית, ואולי שהכהן אשר שאלו על ידו שתי הפעמים הראשונים לא שרתה עליו רוח הקדש ולא צרף האותיות כראוי וטעה בתשובות. "And Pinchas son of Elazar son of Aharon stood before [the Aron] in those days," meaning he stood before the Aron during the inquiry at that time, when Israel made its third inquiry. But the kohen via whom they had asked on the first two occasions did not experience Divine inspiration and did not combine the letters properly, and he erred in the answers.