מקורות למסכת פסחים – דף 61

(1) משנה יד. וגמרא עד "מדרבנן מיהא מטמא:", רש"י, תוס'

בענין תוד"ה אבל – משמרות כהונה סוף דף יט. "ויש לחקור כי אמרי' ... חולין ל"ל בה"

בענין תוד"ה דאיכא - מאירי ד"ה ולענין הפרטים, מהר"ם חלאווה ד"ה ופריך אי הכי עם הבשר והמשקין מבע"ל, רש"י יז: ד"ה אבל לית בהא רביעית, רש"י לג: ד"ה בכביצה נמי, תוס' חולין פז: ד"ה כל משקה, [ר"ש מכשירין ו:ז ד"ה חלב הזכר טהור], [ספר הישר סי' תשעה], רמב"ם טומאת אוכלין ד:ב, כס"מ שם

בענין תוס' סוד"ה דאיכא – צל"ח טו. אות מה, צל"ח יט. אות קלג ד"ה וגם על גוף החידוש, מקדש דוד קדשים סימן לז אות א ד"ה עוד יש לדון, תוס' חגיגה כג: ד"ה והא "וכי קאמר הש"ס בפרק הקומץ רבה ... דלא מרבינן אלא בהכשר", משנה זבחים מה: ורש"י שם ד"ה אבל לבונה ועצים וקטרת

משמרות כהונה מסכת פסחים דף יט עמוד א

ויש לחקור כי אמרי' דבקדשים אוכל מט"א אי בעי' שניהם קדשים המטמא והמיטמא או נימא דהכל תלוי בהמיטמא [בהמטמא] ולפי הנראה דדין זה תלוי במ"ש רש"י והתוס' בראש הסוגיא דלפמ"ש רש"י דנ"ל מנבואת חגי שם איירי בב' קדשים ולפמ"ש התוס' דנ"ל מוהבשר אשר יגע בכל טמא דמשמע בכל טומאה שבעולם א"כ אפי' המיטמא חולין ל"ל בה ולפי מה שנר' מדברי רש"י בדבור זה דכי ילפי' מוהבשר וכו' הילפותא היא מדלא מ"ל ג' אלא בכה"ג א"כ י"ל דוקא ב' קדשים:

ספר הישר לר"ת (חלק החדושים) סימן תשעה

+חגיגה כ' א' (סי' (תקס"ז) [תרס"ז], ס"ב ב')+

חגיגה פרק ב'. נימא נפסקה לי וקשרתיה בפה. גימגומין הרבה יש בה. אם היא חבירה ומה בכך. ואם אינה חבירה א"כ הרי טמאתה. ופיר' הרב ר' יום טוב נימא נפסקה לי וקשרתיה בפה והיה רוק עליהם ואח"כ נגעה בהן ביד וסתם ידים שניות הן ועושין משקה להיות תחלה ונימ' נטמא (הרוק) מן המשקה וחוזר ומטמא את הכלי וכדתנן כלי שנטמא מן המשקין דנראה דהא כל זמן שלא היה על הבגד שום משקה לא נטמא משום דבר. אבל אחר שניטמא עליו הרי הוא משקה וחוזר ומטמא מן הידים ומטמא את הבגד. ואין לומר והלא אין משקה מטמא בפחות מרביעית וכדאמרי' לטמא טומאת משקין ברביעית. אין לומ' כך. דלכלים לא בענן רביעית דאמרי' נוטלין לידים תחילה מ"ט שמא יצאו מים חוץ לכוס ויחזור ויטמא את הכוס וב"ה אומ' נוטלין את הכוס תחילה שמא יטמאו המשקין שבידו ויטמאו את הכוס. והתם ליכא רביעית.

צל"ח מסכת פסחים דף טו עמוד א

(מה) בא"ד אי נמי דהאי שלישי נטמא בעצים ולבונה. הנה מה שפשוט אצל רבותינו בעלי התוספות דאפילו למ"ד אין אוכל מטמא אוכל מ"מ עצים ולבונה מטמאים אוכל, לדידי בעניות דעתי הדבר צריך עיון, דהרי עצים ולבונה דרבינהו הכתוב והבשר לרבות עצים ולבונה, אמרינן בחולין דף ל"ו ע"ב דחבת הקודש משוי להו אוכל, וגם התוספות שם כתבו הא דמרבינן מן והבשר עצים ולבונה ולא מרבינן משקי בי מטבחיא, היינו משום דלא שייך לרבויי למשוי אוכל אלא דבר גוש הדומה לאוכל, וא"כ כיון שחבת הקודש משוי להו אוכל א"כ אין אוכל מטמא עצים ולבונה ולא עצים ולבונה מטמאים אוכל, כמו שאין אוכל מטמא אוכל. כן היה פשוט בעיני לולא שהתוס' לא כתבו כן. ועיין בדברינו לקמן סי' ע"ה.

[שוב מצאתי שהר"ר אלחנן הקשה בעצמו קושיא זו, והובא בתוספות במסכת חגיגה דף כ"ד ע"א בסוף ד"ה מנין לרביעי בקודש, ונשאר בקושיא. והנאני שכיוונתי לדעתו (השמטה מסוף הפרק)].

צל"ח מסכת פסחים דף יט עמוד א אות קלג

וגם על גוף החידוש שחידשתי דכלי הקודש יקבלו טומאה אפילו מראשון ושני דלא גרעי מעצים ולבונה, השיב בני הרב החריף ושנון מאוד מוהר"ר שמואל ני' שאין הנידון דומה, דעצים ולבונה אף שאינם מאכל אדם הם אכילת מזבח ולכך אתרבי מוהבשר, משא"כ כלים אף שהם כלי שרת אינם אישים למזבח, וכיון דלא שייכא בהו אכילה כלל לא אכילת אדם ולא אכילת מזבח לא אתרבו מוהבשר. ואמרתי ישמח לבי בחכמת בני כי סברא ישרה מאד, ואמרתי על עצמי דנפק ממך טעמא מאלפך, ואעפ"כ לא דחיתי סברתי לחלוטין, שהרי במנחות דף ק"ב ע"ב כשהקשה לר' שמעון דכל העומד לישרף כשרוף דמי פרה ופיגול מ"ט מטמאי טומאת אוכלין עפרא בעלמא נינהו, משני ג"כ דחיבת הקודש משוי להו אוכלא, והרי הני אינם שוב אכילת מזבח וגם לא אכילת אדם דעפרא נינהו, ואפילו הכי משוי להו חיבת הקודש אוכלא, ועיקר הדבר תלוי שיהיה דבר עב וגוש וקשה כעין אוכל, כמו"ש התוס' בחולין דף ל"ו ע"ב בד"ה עצים ולבונה, יעויין שם. והדבר צריך תלמוד כי מצד הסברא דברי בני ברורים בטעמן

מקדש דוד קדשים סימן לז אות א

[עוד יש לדון בהנך דמקבלי טומאה משום חיבת הקדש אם יש להם דין יד ושומר להכניס ולהוציא את הטומאה ולהצטרף כשאר אוכלין, דעצים ולבונה אף על גב דחיבת הקדש מכשירתן מ"מ אינן כאוכל גמור לכל דבר, שהרי כתבו התוס' פ"ק דפסחים (י"ד א) דמשכחת לה שלישי אף על גב דאין אוכל מטמא אוכל ע"י עצים ולבונה ע"ש, אלמא דאינן כאוכל לכל דבר].