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From the Dayan’s Desk #144 – End of Life Treatment‏

Rabbi Yona Reiss

1. **Babylonian Talmud, Yoma 83a**

משנה - וכל ספק נפשות דוחה את השבת. מצאוהו חי - מפקחין, ואם מת - יניחוהו.

גמרא - מצאוהו חי מפקחין. מצאוהו חי פשיטא! - לא צריכא, דאפילו לחיי שעה.

*Mishna*: One is allowed to violate the Sabbath to save a life, even when it is only a doubt that somebody’s life can be saved. If the person is found alive, one can excavate them from the rubble. If the person is dead, they should be left in the rubble until after the Sabbath.

*Gemora*: “If the person is found alive, one can excavate them out of the rubble” – isn’t this obvious? No, the reason it is necessary to state this case is to teach that even if the person will only continue to live for a short time [it is permissible to violate the Sabbath on their behalf].

1. **Babylonian Talmud, Shabbat 153a**

משנה. אין מעצמין את המת בשבת, ולא בחול עם יציאת נפש. והמעצים עם יציאת הנפש - הרי זה שופך דמים.

גמרא. תנו רבנן: המעצמו עם יציאת הנפש - הרי זה שופך דמים. משל לנר שכבה והולכת, אדם מניח אצבעו עליה - מיד כבתה.

*Mishna*: One may not close the eyes of a dead person on the Sabbath, nor during the week when the person is expiring. And one who closes the eyes of a person who is expiring is guilty of murder.

*Gemora*: “One who closes the eyes of a person who is expiring is guilty of murder” – this can be likened to a candle which is flickering and dying. When a person places his finger on top of this candle, it immediately is extinguished.

1. **Babylonian Talmud, Ketubot 104a**

ההוא יומא דנח נפשיה דרבי, גזרו רבנן תעניתא ובעו רחמי, ואמרי: כל מאן דאמר נח נפשיה דר', ידקר בחרב. סליקא אמתיה דרבי לאיגרא, אמרה: עליוני' מבקשין את רבי והתחתוני' מבקשין את רבי, יהי רצון שיכופו תחתונים את העליונים. כיון דחזאי כמה זימני דעייל לבית הכסא, וחלץ תפילין ומנח להו וקמצטער, אמרה: יהי רצון שיכופו עליונים את התחתונים. ולא הוו שתקי רבנן מלמיבעי רחמי, שקלה כוזא שדייא מאיגרא [לארעא], אישתיקו מרחמי ונח נפשיה דרבי.

The day that Rebbe (Rabbi Yehuda Hanasi, the compiler of the Mishna) eventually died, there was a fast proclaimed by the Rabbis, and they pleaded for mercy. They said that anybody who says that Rebbe is dead shall be stabbed with a sword. Rebbe’s maid rose to the roof and said: “The forces above are requesting Rebbe’s arrival, and the forces below are requested Rebbe to remain on earth; may it be the will [of G-d] that the lower forces conquer the upper forces.” Once she saw that Rebbe was exceedingly uncomfortable (constantly needing to relieve himself), and that he had to continuously remove his phylacteries, she said: “May it be the will [of G-d] that the upper forces shall defeat the lower forces.” But the Rabbis would not cease their prayers, [so] she took an earthenware jug and threw it from the roof to the ground. The Rabbis [temporarily] suspended their prayer, and Rebbe’s soul departed.

1. **The Ran (Rabbi Nissim Gerondi, 1320-1376, Barcelona), Nedarim 40a.**

אין מבקש עליו רחמים לא שיחיה ולא שימות - נראה בעיני דה"ק פעמים שצריך לבקש רחמים על החולה שימות כגון שמצטער החולה בחליו הרבה ואי אפשר לו שיחיה כדאמרינן בפרק הנושא (כתובות קד) דכיון דחזאי אמתיה דרבי דעל כמה זימנין לבית הכסא ואנח תפילין וקא מצטער אמרה יהי רצון שיכופו העליונים את התחתונים כלומר דלימות רבי ומש"ה קאמר דהמבקר חולה מועילו בתפלתו אפי' לחיות מפני שהיא תפלה יותר מועלת ומי שאינו מבקרו אין צריך לומר שאינו מועילו לחיות אלא אפי' היכא דאיכא ליה הנאה במיתה אפי' אותה זוטרתי אינו מהנהו

It seems to me that there are times that one needs to pray for mercy that a sick person will die, such as when the sick person is very uncomfortable and it is impossible for the person to live, as the Talmud says in Ketubot that once the maid of Rebbe saw how many times he had to relieve himself and put back on his phylacteries and suffer discomfort, she prayed for his demise…

1. **Babylonian Talmud, Brachos 10a**.

אמר ליה: כבר נגזרה עליך גזירה. אמר ליה: בן אמוץ, כלה נבואתך וצא! כך מקובלני מבית אבי אבא - אפילו חרב חדה מונחת על צוארו של אדם אל ימנע עצמו מן הרחמים. אתמר נמי, רבי יוחנן ורבי אלעזר דאמרי תרוייהו: אפילו חרב חדה מונחת על צוארו של אדם אל ימנע עצמו מן הרחמים, שנאמר: הן יקטלני לו איחל.

The prophet Yeshaya said to King Chizkiyahu: It has already been decreed [that you will die of illness, so there is no point in asking to marry my daughter]. Chizkiyahu responded: Son of Amotz, suspend your prophecy and leave! This is the tradition that I have received from my forefathers, that even if a sharp sword is about to pierce a person’s throat, he should not give up from pleading for G-d’s mercy. It was similarly taught in the name of Rabbi Yochanan and Rabbi Elazar who both said that even if a sharp sword is about to pierce a person’s throat, he should not refrain from pleading for G-d’s mercy, as it is written “though He slays me, yet I trust in Him (Iyov 13:15; scriptural translation from Machon Mamreh).

1. **Rabbi Shlomo Zalman Auerbach (1910-1995, Israel), Minhat Shlomo 1:91**

ועוד יותר מזה נלענ"ד שאפילו אם החולה מצטער הרבה באופן כזה שמצד ההלכה מצוה לבקש עליו שימות, וכמו"ש הר"ן בנדרים דף מ' ע"א והובא גם בפוסקים, מ"מ גם באותה שעה שמבקש ומתפלל לד' שהחולה ימות ג"כ חייב הוא להתעסק בהצלתו ולחלל עליו את השבת אפילו כמה פעמים

It seems to me that even when the sick person is so uncomfortable that it is a mitzvah to pray for his demise as the Ran wrote, nonetheless there is still an obligation to treat the patient and violate the Sabbath to try to save him, even repeatedly.

1. **The Maharsha (Rabbi Samuel Eidels, 1555-1631, Poland), Brachos 47a**

כל העונה אמן יותר מדאי אינו אלא טועה כו'. שהוא סובר שעל ידי שיאריך באמן יאריך ימים ושנים כדאמרינן בסמוך כל המאריך באמן מאריכין לו ימיו ושנותיו והוא טועה דאריכות ימים ושנים יותר מדאי נמי אינן טובים כמ"ש והגיעו שנים אשר תאמר אין לי בהם חפץ וגו' וק"ל:

“Somebody who draws out his response of Amen for too long a time is making a mistake” – because he thinks that by prolonging the word Amen he will merit to have a very long life, and the Talmud says that one who stretches out the word Amen will have a long life, but he is making a mistake [by stretching it out too much] because too long a life is not good, as it says in Ecclesiastes (12:1) “the days will come when you will say I have no more zest for life.”

1. **Rema (Rabbi Moshe Isserles, 1520-1572, Poland), Code of Jewish Law, Laws of Visiting the Sick 339:1.**

רמ"א - וכן אסור לגרום למת שימות מהרה, כגון מי שהוא גוסס זמן ארוך ולא יוכל להפרד, אסור להשמט הכר והכסת מתחתיו, מכח שאומרין שיש נוצות מקצת עופות שגורמים זה וכן לא יזיזנו ממקומו. וכן אסור לשום מפתחות ב"ה תחת ראשו, כדי שיפרד. אבל אם יש שם דבר שגורם עכוב יציאת הנפש, כגון שיש סמוך לאותו בית קול דופק כגון חוטב עצים או שיש מלח על לשונו ואלו מעכבים יציאת הנפש, מותר להסירו משם, דאין בזה מעשה כלל, אלא שמסיר המונע (הכל בהגהת אלפסי פרק אלו מגלחין

… so too is it prohibited to expedite a person’s death, such as someone who is on their death throttle for a long time and is not able to leave this world, it is forbidden to remove their pillow or cushion based on the assumption that there are feathers that are preventing the soul’s departure, and so too the patient should not be moved … but if there is an item that is preventing the departure of the soul, such as the sound of a wood chopper nearby, or if there is salt on the patient’s mouth that is preventing the soul’s departure, it is permitted to remove these impediments, because that is not considered an action, but rather the removal of an impediment.

1. **Rabbi Eliezer Yehuda Waldenberg (1915-2006, Israel, Jewish law authority of the Shaarei Zedek Hospital in Jerusalem), Tzitz Eliezer 18:62.**

ילד הסובל במשך שנתיים מגידול סרטני בגזע המוח, נותח פעם והושתלה אצלו צינורית לניקוז הנוזלים, לאחרונה הילד נהיה שרוי בחוסר הכרה ומחובר למכשירי הנשמה,...ואם - הילד שהתנגדה לניתוח מתוך הכרה שגורל בנה נחרץ, ומתוך רצון לקצר את סבלו, לא צדקה בהחלט. והחלטת שופט בית המשפט בשיקגו שהחליט כי יש להפקיד בידי האם את כל ההחלטות על הטיפול הרפואי בבנה, וכי אין לנתח את הילד או לתת לו טיפולים שאולי יאריכו את חייו, אין לה כל חלות לפי דין תורה, והיא בניגוד גמור לההלכה הישראלית.

פוק חזי הלכה מפורשת בשו"ע או"ח סי' שכ"ט סעי' ד', דמחללין את השבת אפילו על מי שמצאוהו מרוצץ אינו יכול לחיות אלא לפי שעה ע"ש. והמרוצץ הזה הרי בודאי ע"י הגשת הטיפול לחיי השעה שלו יאריכו עי"כ ג"כ את סבלו, ובכל זאת יש חיוב לעשות מאמצים להאריך את החיי שעה שלו ככל האפשר, ואפילו אם זה כרוך גם בחילול שבת

... כי אין נפשו של אדם קנינו אלא קנין הקדוש ברוך הוא שנא' (יחזקאל י"ח) הנפשות לי הנה ... ועל אחת כמה לא של הוריו, והוא ב"ה ציוה לרופא לרפאות, ולכן על הרופא להתנהג בדרכי הרפואה וכפי הרשות הנתונה לו לעשות כל המאמצים להציל את החולה מרדת שחת ולהמשיך לעזור לו לחיים עצמיים ולו קצרים ביותר וכרוכים בסבל, ואצ"ל שאסור בהחלט לעשות מעשה בידים לנתק מכשירי החייאה המחוברים ועוזרים לחייו העצמאיים "כי אין לאדם רשות על גופו כלל" (עיין שו"ע הגרש"ז מלאדי ז"ל הלכות נזקי גוף ונפש ה"ד

A child who suffered for two years with brain cancer … and is now living without cognitive recognition and is hooked to life preserving devices, and the child’s mother objects to a further operation because she recognizes that it is futile to try to save her son and she wants to spare him from further agony, she is completely mistaken. And the decision of the judge in Chicago to allow the mother to make the decisions regarding the medical care of her son, and that they should not operate on the child or give him further treatment that may prolong his life, has no force as a matter of Jewish law, and is in complete contradiction to Jewish jurisprudence.

You can see for yourself that the Code of Jewish law rules that the Sabbath must be violated even for someone only capable of living for a short duration, even though this will prolong the person’s agony, and nonetheless we are bidden to take all measures possible to prolong the person’s life, and certainly when there is no Sabbath desecration involved.

This is because a person’s life is not his own but belongs to G-d as is spelled out in Ezekiel (18) – “the lives of human beings belong to me” and a person’s life certainly does not belong to his parents. G-d commanded the doctor to heal, and therefore the doctor must engage in all medical means to try to save the sick person and to assist him to have independent life, and it goes without saying that it is categorically prohibited to detach the ventilator that assists a person to continue to have such life, “for a person has no authority over his own body.”

1. **Steipler Gaon, Rav Yaakov Kaniefsky (1899-1985, Poland-Israel), Kreina D’Igarta 190**

בעיקר היסוד דכל מה שאפשר להאירך חיי החולה [אפי' אינו אלא לחיי שעה] צריכים לעשות, אמת שגם אני שמעתי בילדותי מימרא כזו ולא ידעתי אם זהו מבר סמכא הוא, אבל בעיני ד"ז צע"ג דביו"ד ס' של"ט מבואר דמותר להסיר דבר המונע פטירת החולה [כשעי"ז המונע יסוריו רבים] ורק מעשה בגופו אסור לעשות וא"כ להיות שוא"ת לכאו' [במקום שעי"ז יתוספו לו יסורים] לא מצאתי איסור ואדרבא יש ללמוד למנוע מזה עי' בבית לחם יאודה ביו"ד שם ד"ה מכח שאומרים, שאין לתת מלח להאריך הגסיסה [ואולי גוסס שאני] אבל לכאו' כל שאינו אלא לחיי שעה ואין בו הצלה ממש דמי לנדון הגוסס שהרי הגוסס הוא כחי לכל דבריו וכ"ז צע"ג.

With respect to the principle that whatever can be done to extend a person’s life must be done, although I also heard this in my childhood and I do not know if it is from a reliable source, in my opinion this requires much analysis because the Code of Jewish Law states that it is permissible to remove any impediment to the soul’s departure when such impediment causes great suffering, and only active euthanasia is prohibited. Therefore, to refrain [from life-saving measures] under such circumstances would not seem to be prohibited, and on the contrary, one can find a basis to refrain from such [measures] … and while somebody in a death throttle might be distinguishable from other cases, it would seem that anybody who is near death and cannot be completely cured is similar to someone in a death throttle [in this regard] … and all of this requires careful analysis.

1. **Rabbi Moses Feinstein (1895-1986, Russia –New York), Igrot Moshe, Choshen Mishpat 2:73.**

הנה בדבר אם יש אנשים חולים כאלו שאין ליתן להם איזה מיני רפואות להאריך חייהם קצת יותר, הנה מפורש בכתובות ריש דף ק"ד בעובדא דפטירתו של רבי דבעו רבנן רחמי והועילה תפלתם שלא ימות אבל לא שיתרפא וכשראתה אמתיה דרבי שקמצטער טובא אמרה יהי רצון שיכופו עליונים את התחתונים ולא הוו שתקי רבנן מלמיבעי רחמי, שקלה כוזא שדיא מאיגרא לארעא אישתיקי מרחמי ונח נפשיה דרבי, ... ובאינשי כה"ג שהרופאים מכירין שא"א לו להתרפאות ולחיות, ואף לא שיחיה כמו שהוא חולה בלא יסורין אבל אפשר ליתן לו סמי רפואה להאריך ימיו כמו שהוא נמצא עתה ביסורין, אין ליתן לו מיני רפואות אלא יניחום כמו שהם, כי ליתן להם סמי רפואה שימות עי"ז וכן לעשות איזה פעולה שיגרום לקצר אפילו לרגע אחת הוא בחשיבות שופך דמים, אלא שיהיו בשב ואל תעשה, אבל אם איכא סמי מרפא שיקילו היסורין ולא יקצרו אף רגע מחייו צריך לעשות כשעדיין אינו גוסס. וחולה מסוכן שאינו יכול לנשום צריך ליתן לו חמצן (אקסידזשען) אף שהוא באופן שא"א לרפאותו, שהרי הוא להקל מיסוריו, דהיסורין ממה שא"א לנשום הם יסורים גדולים והחמצן מסלקן, אבל כיון שלא יהיה ניכר אם ימות צריך להניחו בחמצן קימעא קימעא שיהיה כל פעם לשעה אחת או שתים, וכשיכלה החמצן יראו אם חי הוא עדיין יתנו עוד חמצן לשעה או שתים, וכן כל הזמן עד כשיראו אחר שכלה החמצן איך שהוא מת, ובאופן זה לא יהיה שום מכשול לחשש איבוד נפשות ולא להתרשלות ברפואתו אפילו לחיי שעה הקצרה ביותר.

With respect to the question as to whether there are sick people who should not receive further medical treatment to prolong their lives a little bit more, it is clear from the Talmudic passage in Ketubot with respect to the demise of Rebbe that when his maid saw that the prayers that were made on his behalf were keeping him alive but not improving his condition and that he was suffering greatly, she prayed for his death and threw a jug to the ground until he died … when there are such people whom the doctors know can’t get better, and that their lives will be filled with suffering but it is possible to give them palliative care, they should not receive further medical treatment but should be left alone, because to give them any type of treatment that will expedite their death would be murder …but if there are palliative medicines that can lighten the suffering and not shorten their life, that should be administered as long as they are not in their death throttle. And a critically ill person who cannot breathe independently must be given oxygen even if he cannot be cured, because this is to relieve him from discomfort, since the inability to breathe is a terrible discomfort and the oxygen will relieve that discomfort. However, since his life expectancy is unknown the oxygen should be administered in small measures and after its expiration if he is still alive they should administer more oxygen, until it is observed that he has died, and this way any stumbling block regarding the fear of expediting a person’s death can be avoided, as well as any stumbling block with respect to not providing adequate medical care.

1. **Rabbi Shlomo Zalman Auerbach (1910-1995, Israel), Minchat Shlomo 1:91**

רבים מתלבטים בשאלה זו של טיפול בחולה גוסס, יש סוברים דכשם שמחללים שבת עבור חיי שעה כך חייבים להכריח את החולה על זה כי הוא אינו בעלים על עצמו לוותר אף על רגע אחת, אך מסתבר שאם החולה סובל מכאבים ויסורים גדולים או אפילו סבל נפש חזק מאוד, חושבני שאוכל וחמצן לנשימה חייבים ליתן לו גם נגד רצונו, אבל מותר להמנע מתרופות הגורמות סבל לחולה אם החולה דורש את זה. אולם אם החולה ירא שמים ולא נטרפה דעתו רצוי מאוד להסביר לו שיפה שעה אחת בתשובה בעוה"ז מכל חיי העולם הבא, וכדמצינו בג' סוטה דף כ' א' שזה "זכות" לסבול ז' שנים מאשר למות מיד.

Many struggle with this question about taking care of a person in the throttle of death, some say that just as we desecrate the Sabbath to rescue him even for a brief time so too we must compel a sick person to be treated, because he is not the owner of his body to give up even one second of life. But it stands to reason that if the sick person suffers terrible pain and affliction or even terrible psychological pain, while nutrition and oxygen must be supplied even against his will, it would be permissible to withhold medicines that would cause suffering to the sick person if this is his desire [to withhold treatment]. However, if the sick person is G-d fearing and is in a sound state of mind, it is very proper to explain to him that one hour of repentance in this world is greater than the entire world to come as is evident from the Talmudic passage in Sotah (20a) that it is viewed as a value to suffer for seven years rather than to die right away.

1. **Babylonian Talmud, Berachot 8a**

רב נחמן בר יצחק אמר: לעת מצא - זו מיתה, שנאמר למות תוצאות. תניא נמי הכי: תשע מאות ושלשה מיני מיתה נבראו בעולם, שנאמר: למות תוצאות - תוצאות בגימטריא הכי הוו. קשה שבכלן - אסכרא, ניחא שבכלן - נשיקה; אסכרא - דמיא כחיזרא בגבבא דעמרא דלאחורי נשרא, ואיכא דאמרי: כפיטורי בפי ושט. נשיקה דמיא כמשחל בניתא מחלבא.

There are nine hundred and three different ways of death that were created in this world. The harshest is death through croup, and the most pleasant is death through a kiss. Death through croup is akin to the friction of pulling a thick rope through the hole of a ship (see Soncino translation). Death through a kiss is like pulling a hair out of milk.

1. **Babylonian Talmud, Ketubot 77b**

כי הוה שכיב (ר' יהושע בן לוי), אמרו ליה למלאך המות: זיל עביד ליה רעותיה. אזל איתחזי ליה, א"ל: אחוי לי דוכתאי, אמר ליה: לחיי. א"ל: הב לי סכינך, דלמא מבעתת לי באורחא, יהבה ניהליה. כי מטא להתם, דלייה קא מחוי ליה, שוור נפל לההוא גיסא, נקטיה בקרנא דגלימיה, א"ל: בשבועתא דלא אתינא. אמר קודשא בריך הוא: אי איתשיל אשבועתא ניהדר, אי לא - לא ניהדר. אמר ליה: הב לי סכינאי, לא הוה קא יהיב ליה, נפקא בת קלא ואמרה ליה: הב ניהליה, דמיתבעא לברייתא.

When it came time for Rabbi Yehoshua Ben Levi to die, they said to the Angel of Death to show him his [eventual] place in Heaven. This was done. Rabbi Yehoshua ben Levi then asked for the Angel’s knife, because he might be fearful during the journey and the Angel complied … afterwards, the Angel asked for his knife back, and Rabbi Yehoshua ben Levi refused. A voice came forth from Heaven and said to him, “give the knife back to the Angel of death because he needs it to attend to the other people on earth.”

1. **Babylonian Talmud, Sotah 46b.**

ויקרא שמה לוז הוא שמה עד היום הזה - תניא: היא לוז שצובעין בה תכלת, היא לוז שבא סנחריב ולא בלבלה, נבוכדנצר ולא החריבה, ואף מלאך המות אין לו רשות לעבור בה, אלא זקנים שבה בזמן שדעתן קצה עליהן - יוצאין חוץ לחומה והן מתים.

“And they called the name of the city Luz until this day” – the Rabbis taught that the Angel of Death has no right to pass through Luz. Rather, when the elderly people who live there are fed up with life, they leave its boundaries and die.

1. **Midrash Yalkut Shimoni, Ekev 871**

מעשה באשה אחת שהזקינה הרבה ובאת לפני רבי יוסי בן חלפתא אמרה ליה רבי הזקנתי יותר מדאי ומעכשיו חיים של נוול הם שאיני טועמת לא מאכל ולא משקה ואני מבקשת להפטר מן העולם, א"ל מה מצוה את למודה לעשות בכל יום, א"ל למודה אני אפילו יש לי דבר חביב אני מנחת אותו ומשכמת לבית הכנסת בכל יום, א"ל מנעי עצמך מבית הכנסת שלשה ימים זה אחר זה, הלכה ועשתה כן וביום השלישי חלתה ומתה.

There was a woman who was very old and she came before Rabbi Yosi ben Chalafta and said:   
“Rabbi, I am too old and my life is miserable, I cannot taste food or drink and want to die.” He asked her what mitzvah she fulfills each day. She said that even if there was something she might otherwise desire to do, she always attends synagogue each day. He told her to avoid going to synagogue for three days. She did so, and on the third day she became sick and died.

1. **Rabbi Moshes Feinstein (1895-1986, Russia-New York), Igrot Moshe, Choshen Mishpat 2:75**

ובדבר זקן מופלג שנחלה ודאי מחוייבין לרפאותו במה שאפשר כמו לאיש צעיר ואף אם אין החולה הזקן רוצה באמרו שמאס בחייו ואסור אף להעלות על הדעת דברים כאלו אף שהאומר זה הוא רופא גדול, ואף לענין קדימה להרופא למי ילך מסתבר שאין להתחשב בזה.

With respect to medical triage, there is no forfeiture of priority for someone simply because he is extremely old. Rather, even a very old man is treated as if he were a youngster, even if he says that he is sick of life. And even if a great doctor thinks otherwise, such a thought should not enter the mind.

1. **Cruzan v. Director, Missouri Department of Health, 497 U.S. 261 (1990**)

Petitioner Nancy Cruzan is incompetent, having sustained severe injuries in an automobile accident, and now lies in a Missouri state hospital in what is referred to as a persistent vegetative state: generally, a condition in which a person exhibits motor reflexes but evinces no indications of significant cognitive function. The State is bearing the cost of her care. Hospital employees refused, without court approval, to honor the request of Cruzan's parents, co-petitioners here, to terminate her artificial nutrition and hydration, since that would result in death. A state trial court authorized the termination, finding that a person in Cruzan's condition has a fundamental right under the State and Federal Constitutions to direct or refuse the withdrawal of death-prolonging procedures, and that Cruzan's expression to a former housemate that she would not wish to continue her life if sick or injured unless she could live at least halfway normally suggested that she would not wish to continue on with her nutrition and hydration. The State Supreme Court reversed. While recognizing a right to refuse treatment embodied in the common-law doctrine of informed consent, the court questioned its applicability in this case. It also declined to read into the State Constitution a broad right to privacy that would support an unrestricted right to refuse treatment and expressed doubt that the Federal Constitution embodied such a right. The court then decided that the State Living Will statute embodied a state policy strongly favoring the preservation of life, and that Cruzan's statements to her housemate were unreliable for the purpose of determining her intent. It rejected the argument that her parents were entitled to order the termination of her medical treatment, concluding that no person can assume that choice for an incompetent in the absence of the formalities required by the Living Will statute or clear and convincing evidence of the patient's wishes.