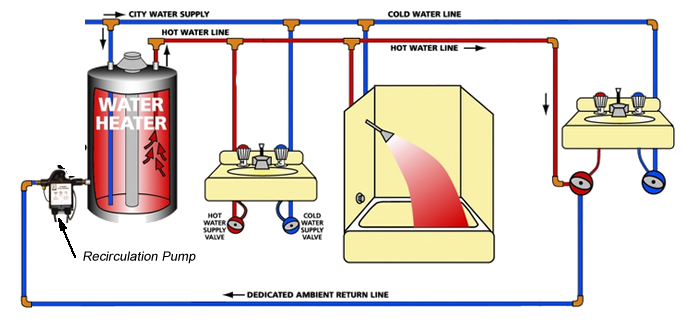
Using Hot Water on Shabbat in an Apartment Building

Yoni Zolty



1. שולחן ערוך אורח חיים הלכות שבת סימן שיח סעיף יא

\* <יז> לב) יא') אמבטי (פי' כלי שרוחץ בו) <יח> של מרחץ שהיא (עה) לג מלאה מים חמין (עו) (אף על פי לד שהיא כלי שני) (תוספות ורא"ש וטור) (עז) אין נותנין לה מים צונן, שהרי מחממן הרבה

The bathtub of a bathhouse, which is full of hot water (even though it is a Keli Sheini) [Tosefos, the Rosh and the Tur] one may not add into it cold water because its waters are extremely hot.

1. NYC Residential Heat and Hot Water Requirements

Hot water must be provided 365 days per year at a constant minimum temperature of 120 degrees Fahrenheit.

1. שמירת שבת כהילכתה פרק א' סימן מה

מיתקן לחימום מים המופעל בחשמל (בוילר) בגז או בנפט מכיון שכאשר מוצאים ממנו מים חמים באים במקומם של אלה מים קרים במיכל שלו ומתחממים הרבה- אסור להוציא ממנו מים חמים ...

1. שמירת שבת כהילכתה פרק יג הערה סז

ובשבת אף ע"י נכרי אין להקל ... מ"מ כאין הוה כאומר לו להדליק את המיתקן כיון שהוא עשוי כך שמיד עם פתיחת הברזז המים מתחממים לשימושם והיהודי מעונין שיתחממו המים, ולכן לא חשיב פסיק רישא אלא מעשה הדלקה ממש.

1. Rav Mordechai Willig, The Laws of Cooking and Warming Food on Shabbat, pg. 15-16

The Shemirat Shabbat Kehilchata prohibits opening a hot water faucet. When hot water comes out, cold water enters the boiler and is cooked immediately. This is psik reisha denicha leih, an inevitable consequence that is beneficial, as more hot water is now available. …

It is also prohibited to turn on a hot water faucet on Shabbat, even in an apartment building, since the new water entering the boiler will reach the temperature of yad soledet bo.

1. שו"ת אגרות משה יורה דעה חלק ב סימן לג

ובדבר המים חמים שבבתים שכמה שמוציא נכנסים מים קרים תחתיהם ומתבשלים, פשוט שאסור להוציא בשבת דהוא כפסיק רישיה שאסור אף בלא מתכוין. וגם אפשר יש להחשיב שהוא גם מתכוין שהרי אם לא היו נכנסים מים אחרים הקרים לא יהיה לו בעוד איזה שעות מים חמים כשיצטרך להם ולכן אין מקום להתיר. ורק מי שיש לו בית לעצמו יכול לכבות את האש ע"ש כשתי שעות קודם השבת שיפסקו מלהיות רותחין שיותר קרוב שלא יתחממו המים קרים הנכנסים לשם במדה דהיד סולדת ויהיה מותר, או כשיוכל לתקן שלא יכנסו הקרים ביום השבת יהיה מותר. אבל בסתם הבתים אסור ואיני יודע שום צד היתר.

With regard to hot water in homes that when water is removed new cold water enters to replace the hot water, and the cold water is heated, it is obvious that it is forbidden to remove the water [i.e. open the tap] on shabbat that it is an inevitable consequence of the action which is prohibited. … I know no reasoning which would permit such an action.

# גרמא

1. תלמוד בבלי מסכת שבת דף קכ עמוד ב

כתיב לא תעשה [כל] מלאכה - עשייה הוא דאסור, גרמא שרי

If so, here too, with regard to Shabbat, it is written: “And the seventh day is Shabbat for the Lord your God, you shall not perform any labor” (Exodus 20:9). And here, too, one could derive: Performance is that which is prohibited; indirectly causing a prohibited action is permitted.

1. שולחן ערוך אורח חיים הלכות שבת סימן שלד סעיף כב

תיבה שאחז בה האור, יכול לפרוס (נג) כ'] עור של גדי מצדה האחר שלא תשרף; יד) ועושים מחיצה בכל הכלים להפסיק בין הדליקה, אפילו כלי חרס חדשים מלאים מים \* שודאי יתבקעו כשתגיע להם הדליקה, \* דגרם כיבוי מותר. *הגה: במקום פסידא* (מרדכי פרק כ"כ).

If a chest has caught on fire, one is permitted to spread goat's skin on the other side so that it will not burn. Additional, one is permitted to make a wall of objects to stop the fire from spreading, even clay jugs full of water that will definitely explode when the fire reaches them, as indirectly putting out a fire is permitted. Rem"a: in the case of monetary loss (Mordechai in Perek Kol Kitvei).

1. תלמוד בבלי מסכת סנהדרין דף עז עמוד ב

אמר רב פפא: האי מאן דכפתיה לחבריה ואשקיל עליה בידקא דמיא - גירי דידיה הוא, ומיחייב. הני מילי - בכח ראשון, אבל בכח שני - גרמא בעלמא הוא.

Rav Pappa says: With regard to this one who bound another and diverted a flow of water upon him and he died, the water is tantamount to his arrows that were effective in committing the murder, and he is liable. And this matter applies only in a case where he killed the other individual by primary force, as the individual was near to him and was directly drowned by the water. But if the individual was further away and was killed by secondary force after the water flowed on its own, it is not his action; rather, it is merely an indirect action, and he is exempt.

1. רש"י מסכת סנהדרין דף עז עמוד ב

שהמים באים בכח ראשון עליו מיד, כגון שהניחו סמוך לשפת הים והשפה מדרון.

בכח ראשון - כשפינה להם דרך לצד זה מיד נפלו עליו דהוי כחו.

אבל בכח שני - שהניחו רחוק קצת ולא נפלו המים מיד בצאתו מגדרותיהן עליו, אלא לאחר מכאן הלכו על המקום שהוא שם, גרמא הוא ולא מכחו.

That the water comes as a primary effect immediately; for instance if he placed him by the edge of the sea and there was a slope.   
but a secondary effect- that he placed him some distance and the water did not fall on him immediately but only afterwards it arrived at the place where he was located.

1. יד רמ"ה מסכת סנהדרין דף עז עמוד ב

ואיכא לפרושי והני מילי בכח ראשון שהמים היורדין בשע' שפינה להן דרך לא עמדו עד שהגיעו לאיש הכפות אבל אם עמדו בדרך מחמת דבר שעיכבן ולסוף נמשכו מאליהן והלכו לאו גירי נינהו

We can suggest that it is a primary effect when the water descends when he allowed them a path and they arrived at the bound individual, but if they stayed on the path because something was preventing them, and only afterwards did they arrive there it is not considered to be his arrows.

1. חימום מים בשבת, רב יצחק הלפרין

היות יש לתפוס בשיטת רוב הראשונים ... ממילא יש לדון בדין זה כהיד רמה. לפיכך יש לומר שכל המים או לפחות רובם נעקרו ממקומם ומתחייסים לאדם. יש דעות הסוברות שדין כח ראשון חל רק על המים הנכנסים ראשונה. על כל פנים, גם לשיטה זו יש משום מעשה ממש במים הראשונים, הן לגבי איסור בישול והן לגבי הפעלת גוף החימום.

We pasken like the Yad Rama. Therefore, the water entering the tank is considered to be part of the person’s actions. Even according to those who hold that only the water which first enters the tank is considered a person actions, for that very water one is liable for cooking and turning on a flame.

1. שו"ת דברי דוד סימן פז

... מאחר דהוכחנו דפתיחת הברזא מיקרי כח שני והוה גרמא בעלמא וגרמא בשבת פטור אבל אסור ... זהו רק אם מתכיון אבל כשאינו מתכיון אף שהוא פס"ר שרי לגמרי ...

אבל בנודע מבעיר לית שום חשש ופקפוק דהוה כח שני משום דהמים הקרים פועלים על מתכת וע"י זה נפתח הדבר הבוער ...

We have demonstrated that opening the faucet is only considered to be a secondary effect.

# פסיק רישא

1. תלמוד בבלי מסכת שבת דף קג עמוד א

המנכש והמקרסם והמזרד. תנו רבנן: התולש עולשין, והמזרד זרדים, אם לאכילה - כגרוגרת, אם לבהמה - כמלא פי הגדי, אם להיסק - כדי לבשל ביצה קלה, אם לייפות את הקרקע - כל שהן. אטו כולהו לא ליפות את הקרקע נינהו? רבה ורב יוסף דאמרי תרוייהו: באגם שנו. אביי אמר: אפילו תימא בשדה דלאו אגם, וכגון דלא קמיכוין. והא אביי ורבא דאמרי תרוייהו: מודה רבי שמעון בפסיק רישיה ולא ימות! - לא צריכא, דקעביד בארעא דחבריה.

The Sages taught that in a baraita: With regard to one who severs endives that grow like weeds, or who prunes reeds [zeradim]; if he did so for human consumption, he is liable in the measure of a fig-bulk; if he did so for animal consumption, he is liable in a measure equivalent to a goat’s mouthful. If he did so for fuel, he is liable for severing a measure equivalent to that which is used to cook an easily cooked egg. If he did so to enhance the land, he is liable for any amount.

The Gemara asks: Aren’t all these done to enhance the land? Each stalk that a person uproots enhances the land. It was Rabba and Rav Yosef who both said in explanation: They taught this baraita with regard to swampland, where grass is not up rooted to enhance the land. Abaye said: Even if you say that the baraita is referring to a field that is not a swampland, it can be referring to a case where one did not intend to enhance the land. The Gemara asks: However, is it not Abaye and Rava who both say that Rabbi Shimon, who holds that one is liable only for performing an intentional action, concedes that one is liable in a case of cut off its head, will it not die? In any case where the outcome is inevitable, as in this case where the land will be enhanced, one’s lack of intention does not exempt him. The Gemara answers: Abaye’s statement was only necessary in a case where one did so on another’s land. Since he did not intend for that outcome to eventuate and he derives no benefit from enhancing the land, he is not liable in that case.

1. רמב"ם הלכות שבת פרק א הלכה ו

עשה מעשה ונעשית בגללו מלאכה שודאי תעשה בשביל אותו מעשה אף על פי שלא נתכוין לה חייב, שהדבר ידוע שאי אפשר שלא תעשה אותה מלאכה, כיצד הרי שצרך לראש עוף לשחק בו לקטן וחתך ראשו בשבת אף על פי שאין סוף מגמתו ד להריגת העוף בלבד חייב שהדבר ידוע שאי אפשר שיחתוך ראש החי ויחיה אלא המות בא בשבילו וכן כל כיוצא בזה.

But if he did an act and forbidden work is done through it such that it is certain that it would be done from that act, he is liable [for it] even if he did not intend [to do the work]. For it is well-known that it is impossible that this work would not be done [through his act]. How is this? If one needs the head of a chicken for an infant to play with and he cuts off its head on Shabbat – even though his end purpose is not solely to kill the chicken – he is liable, since it is well-known that it is impossible to cut off the head of a living being and that it should live. Rather, death comes as a result of [his action]. And likewise with anything that is similar to this.

1. תוספות מסכת שבת דף קג עמוד א

לא צריכא דעביד בארעא דחבריה - פי' בערוך (ערך סבר) דבפסיק רישיה דלא ניחא ליה כגון דקעביד בארעא דחבריה וכגון באחר שאינו אוהבו ... והתיר ר' חבית שפקקוהו בפשתן להסיר הפקק ולמשוך ממנו יין בשבת אף על פי שא"א שלא יסחוט כשמסיר הפקק והוי פסיק רישיה כיון דאינו נהנה בסחיטה זאת שהיין נופל לארץ מותר  
ואינו נראה... והא דקאמר לא צריכא דעביד בארעא דחבריה היינו דלא מיחייב חטאת אבל איסורא איכא ...

בארעא דחבריה - פי' דהויא מלאכה שא"צ לגופה.

He did so in his friend’s field- The Aruch explained that a psik reisha which is not beneficial to him such as working in the field of another and for instance when this is not someone who he is close friends with is permitted … this does not appear to be correct.

In his friend’s field- meaning that is an action that is not done for its purpose (as it was done in the Mishkan)

1. שולחן ערוך אורח חיים הלכות שבת סימן שטז סעיף ד

(יז) ו) פורסין מחצלת ע"ג הכוורת, (מקום שמתכנסים בו הדבורים לעשות דבש), \* ובלבד שלא יכוין לצוד, וגם הוא (יח) בענין שאינו מוכרח ג'] שיהיו נצודים, כי היכי דלא להוי ט פסיק רישיה.

It is permitted to spread a mat over a beehive provided that one does not intend to trap and the circumstance is such that it is not certain that they will be trapped, thereby not being a Pesik Reisha.

1. שולחן ערוך אורח חיים הלכות שבת סימן שטז

... הלכך, זבובים אף על פי שאין במינו נצוד, אסור לצודן. *הגה: \* ה) ג') ולכן יש ליזהר (יד) שלא לסגור (טו) ד') תיבה ז קטנה, או לסתום כלים שזבובים בו בשבת, דהוי פסיק רישיה שיצודו שם (בה"ת ומרדכי ס"פ כירה ואגור)*

Therefore it is forbidden to trap flies even though they are a species that are not hunted. *RAMA: Accordingly one must be careful not to shut a small box or close a Keili with flies inside on Shabbos, because it is a Pesik Reisha that they will be trapped within [Ba'al HaTerumah; Mordechai]*

1. ביאור הלכה סימן שכ סעיף יח ד"ה \* דלא ניחא

\* דלא ניחא ליה - הנה בעניננו לא ניחא ליה כלל בהסחיטה ואדרבה היה רוצה שלא יסחט כי הולך לאיבוד אבל באמת אפילו רק היכא שאין נהנה כלל בהפעולה שנעשה על ידו ואין לו שום נ"מ בזה נקרא ג"כ פ"ר דלא ניחא ליה כיון דהוא אין מכוין להפעולה כן הוכיחו התוספות בשבת ע"ה ד"ה טפי מהא דשבת ק"ג בגמרא דקעביד בארעא דחבריה:

# ספק פסיק רישא

1. ט"ז אורח חיים סימן שטז ס"ק ג

... בספק אם יש שם זבובים יש להתיר דשם אין פ"ר כי זה הוה ספק פ"ר והוה דבר שלא במתכוין ומותר כמו בכור' היכא דלא הוה פ"ר כגון שיש נקב קטן כמש"ל ה"נ אין פסיק רישיה בודאי כי אפשר שאין שם זבובים וזה היא כמו במקום דלא הוי פ"ר דמותר שלא במתכוין ...

In a case of doubt whether there are flies in the box it is permitted since this is not an inevitable consequence but a doubtful inevitable consequence which is akin to a situation where something is unintended and is not an inevitable consequence.

1. רבי עקיבא איגר יורה דעה סימן פז

וצ"ל דדוקא בספק דלהבא שמא לא יהא נעשה כן במעשה שלו כמו גורר כסא וספסל דהוי ספק שמא בגרירתו לא יעשה גומא אבל בספק דעבר כמו הכא דאם יש בקדירה בלוע בשר וחלב בחיתוי זה בודאי יתבשל אלא דהספק שמא אין בו בליעת בשר וחלב זה מקרי פסיק רישא.

Only with regard to a doubt about a future action such as whether dragging a heavy chair will result in holes in the ground do we say it’s a case of doubt, but a doubt about a past action is considered akin to an inevitable consequence.

1. ביאור הלכה סימן שטז סעיף ג

ובעניננו לענין זבובים אין נ"מ בזה דהכא בלא"ה אינו אלא איסור דרבנן דהו"ל דבר שאין במינו ניצוד וא"כ הוא ספיקא דרבנן ונ"מ בעלמא היכא דהוא ספיקא דאורייתא

With regard to the flies it is permitted because we are only dealing with a rabbinic prohibition.

1. 39 Melachos, R’ Dovid Ribiat, pg 640

In extreme need, there *may* be basis to permit use of hot water faucets in a multi-family dwelling (in which non-Jews also reside) if all, or many of the apartments are supplied by the same hot water heater. *A Rav must be consulted,* however, before attempting to make use of this leniency.264

1. 39 Melachos, Meleches Bishul, Footnote 264

דאפשר לדונו כספק פס"ר ע"י גרמא ...

הנה כפי ששמעתי ממוחמים בענין זה, אם כבר פתוח ברז אחד שממנו יוצאת המים חמים מן היורה, אין פתיחת ברז שני גורם לשום ריבוי בכמות המים קרים שנכנסים כי הצינור שמביא המים קרים אל תוך היורה נתמלא ע"י פתיחת ברז אחד כמו בפתיחת שנים או שלשה ברזות ...

Because it can be treated as a case of a safek psik reisha with gerama.

I have heard from experts that when one hot water faucet is already open, the opening of another hot water faucet will make no difference in the amount of cold water tha enters the hot water tank since the cold water pipe will regardless bring in the same amount of water.

1. Waterheatertimer.org

Second is the differential of water temperature before water heater turns on. For example, thermostat is set to 120° and tank is fully heated. Hot water is drawn for bath. How LOW will the water temperature get before the water heater turns ON? Answer: calibration range for thermostat can be around 10-20%. On gas water heater, 'water temperature around the thermostat probe can drop 15-25°F before main burner is activated.' Water at bottom of tank can be 95° and top of tank still be near 120° thermostat set point.

1. שולחן ערוך אורח חיים הלכות שבת סימן שיח

ואם המים מרובים כל כך שא"א שיתבשלו, (פד) רק שיפיגו צנתן, אפילו בכלי ראשון שרי (פה) רק שלא יהיה על האש

RAMA: If there is a large amount of water (being poured into the hot) to the extent that the water will not get cooked, instead the water will merely lose its chill, and it is permitted (to do so) even into a Keli Rishon as long as it is not on the fire.

1. שו"ת דברי דוד סימן פז

ונראה דגם החולקים על הט"ז הכא מותר ומשום דהא אם בוער כבר בשעת פתיחת הברזא ליכא מבעיר ... אך כ"ז רק במעט המים בפיכה הראשונה .... והשאר מים קרים הנכנסים לית דין ולית דיין שיסבור דהוה כח ראשון ולהכי הלא פשטו דהמעט מים קרים הנכנסים בכח ראשון אינו פסי"ר שיפעלו את הבערה.

... וכן בנוגע למבשל ... דהא כמה פעמים בבית שיש בו כמה דיורים המים אינם רותחים ומכ"ש למטה במקום שמתערבים הקרים עם החמים שכיח טובא שהמים אינם רותחים כידוע שהחמים צפים למעלה, וא"כ בפתיחת הברזא לא הוה כנותן צונן לתון המים דהוה מבשל דדבר שאין מתכיון מותר... דכל זמן שהמים קרים מקלחים ובאים לתוך היורה ובאים ספק גדול הוא אם בכח האש להרתיחם ואינו פס"ר שיהא היד סולדת.

... ונראה דאפילו אם המים בהיורה ודאי רותחים אפ"ה אין פסי"ר דבפתיחת הבראזא יתבשלו מעט המים שבאים מכח ראשון משום דהלא ברור ובודאי גבול יש באיזה מקום בהיורה שהיד סולדת וסמוך לזה אינה סולדת ויותר למטה רק פושרים ועוד יותר למטה המים הקרים ולהכי כשפותח הברזא והמים הקרים דוחפים את הפושרים ומתערבין בהם ... אפשר ושכיח שאותם המים היו כבר יד סולדת ונצטננו מעט והמים הפושרין דוחפין את האינם סולדים ומתערבם בהם ואינם סולדים דוחפין ומתערבין עם אותן המים שהיד סולדת

It seems that even those who disagree with the taz would allow opening the faucet here as only the beginning water is problematic but will not cause the flame to turn on, the rest of it is certainly not a primary effect.

Even with regard to cooking … in buildings with many residents the water is often not boiling especially at the bottom of the tank and if so when one opens the faucet it is permitted as there is a big doubt whether this water will end up being heated or not.   
even if the water in the tank is boiling it is still not certain that it will cause the new water to boil since the water at the bottom is not as hot.

# בישול אחר בישול

1. תלמוד בבלי מסכת שבת דף קמה עמוד ב

משנה. כל שבא בחמין מערב שבת - שורין אותו בחמין בשבת.

Any salted food item that was already placed in hot water, i.e., cooked, before Shabbat, one may soak it in hot water even on Shabbat.

1. רא"ש מסכת שבת פרק ג סימן יא

ופירש רש"י ... /מדבריו/(ל) למדנו שאף בתבשיל שנתבשל ונצטנן שייך ביה בישול כיון שיש בו משקה והא דאמרינן כל שבא בחמין לפני השבת שורין אותו בחמין בשבת היינו דבר יבש

From Rashi we can learn that foods containing liquid even if it has already been cooked still has a prohibition of cooking.

1. הר"ן על הרי"ף מסכת שבת דף כב עמוד א

... ולא ידעתי מנין לו שהרי כל שבא בחמין מלפני השבת שורין אותו בחמין בשבת אף על פי שהוא צונן גמור ולא ידעתי הפרש בין מים מבושלין למבושל אחר וצריך עיון ובדיקה:

I do not understand where he gets this from since the Mishna taught us that any food that has been cooked may be recooked.

1. שולחן ערוך אורח חיים הלכות שבת סימן שיח

<ג> י) ד') תבשיל שנתבשל כל צרכו, \* (כב) יא יא) יש בו משום (כג) בישול \* (כד) יב) ו'] אם יב נצטנן. ... וה"מ שיש בו בישול אחר בישול, בתבשיל שיש בו (כט) מרק, (ל) טו) אבל דבר (לא) שנתבשל כבר, (לב) והוא יבש, (לג) יד טז) מותר לשרותו ז'] בחמין בשבת ...

דבר שנתבשל (צג) כל צרכו \* והוא יבש שאין בו מרק, לח מותר להניחו (צד) כנגד המדורה אפי' במקום טז') שהיד סולדת בו. הגה: ... *אבל אם הוא (צו) רותח, מב) אפילו בדבר שיש בו מרק, מותר. ... ונהגו להקל בזה (צט) אם לא נצטנן לגמרי, וכמו שכתבתי לעיל סי' רנ"ג*

Food fully cooked which has cooled down may not be reheated because of the Melacha of Bishul (cooking). *…* The reheating that is forbidden, only applies to food with liquid, but a cooked food item that is a solid (has no liquid), may be immersed in hot water on Shabbos. …

One is permitted to place fully cooked dry food, with no liquid, near a fire, even in a place that is Yad soledes bo, *RAMA: … if liquid is present … The custom in this matter is to be lenient as long as it has not completely cooled down, as I have written in Siman 253.*

# שוגג

1. שולחן ערוך אורח חיים הלכות שבת סימן שיח סעיף א

\* (א) המבשל (ב) בשבת, (או שעשה \* (ג) אחת משאר מלאכות), (טור), א') במזיד, א אסור לו (ד) לעולם ולאחרים (ה) <א> מותר ב א) א'] למוצאי שבת מיד; (ו) ג [ג] ב) ובשוגג, אסור בו ביום (ז) גם לאחרים, ולערב מותר גם לו מיד;

One who cooks food on Shabbos [or performs any one of the other forbidden acts on Shabbos][Tur]; if done intentionally, the food is forbidden to eat forever, but other people are permitted to eat the food immediately after Shabbos. If done accidentally the food is forbidden to him during the day but may be eaten by everyone, including him, immediately after Shabbos.

1. שמירת שבת כהילכתה פרק א' סימן מח

... מיתקן לחימום מים שהוא פועל ומחמם את המים בשבת, אם טעה ופתח את ברז המים החמים שבו בשבת, ומים קרים נכנסים במקום המים החמים היוצאים אסור יהא לשוב ולסגור ברז זה בשבת, מכיון שעם סגירתו יתחממו המים הקרים שבמיתקן.

If one accidently opened the faucet such that hot water is flowing out and cold water is entering in its place in the hot water tank, it is forbidden to now close the faucet on shabbat since with closing the faucet the cold water in the tank will be heated.

1. Rabbi Dovid Ribiat, 39 Melachos, pg 641

If the water was running for only a short time, or is running slowly, and the water is very hot (Yad Soledes) to touch, then the faucet may be turned off. In this case, one may assume that the water in the tank is still hot. Therefore, shutting the outflow of water does not affect Bishul, because the new cold water in the tank already became hot immediately upon entry. Shutting the flow of water has no effect at all.

1. שו"ת דברי דוד סימן פז

... וא"כ בנידון דידן סגירת הברזא לא הוה מצמצם רק גרמא בעלמא ומותר לסוגר אף לכתחילה דגרם כיבוי שרי במקום הפסד ...

And in our case the closing of the faucet is not considered confining but only a causative effect and it permitted to close it.