

## חזרה שיעור - מפיהם ולא מפי כתבם (חלק ב)

- I. Framing questions:
- A. What is the issue of מפיהם - do we say written עדות is only an issue in some specific cases but in general it could work OR do we say it never works?  
Assuming the latter - how does a שטר ever work?
  - B. What does מפיהם tell us about how שטר works more generally?
- II. How can a שטר work against מפיהם?
- A. חתמוהו ביומו says שטר is different: רש"י גיטיו עא
  - B. מפ"י כתבם הוא שפסולה עדותן אבל מפ"י כתבו לא: בה"מ יבמות ט
- III. שיטת הרי"ף
- A. שטרא דנפיק מתותי ידי דבעל דין לא אמרינן ביה מפיהם ולא מפ"י כתבם הוא דהא - is לשון דהא - מעידנא חתימה בשטרא ויהבי ליה למריה לא יכלי למהדר בהו והו להו כמי שנחקרה עדותן בב"ד
  - B. Issues.
    - 1. What's the basic case of the רי"ף?
    - 2. Is the critical moment of שטר the חתימה OR the מסירה?
    - 3. Is the issue that it's ביד עדים OR that it's בע"ד?
  - C. שיטות on the רי"ף - פשטות (the רשב"ד and בית יוסף), the רשב"ד himself, the בה"מ, the רמב"ן, and the נתיבות ביאורים מו-יט
  - D. Case in כתובות: view of רב האי גאון, the רמב"ן and רשב"א there
- IV. שיטת התוספות רי"ד
- A. רמב"ם עדות ט-יא and ריטב"א מכות ו, גיטין עא in שיטתו
  - B. Quoting a שטר - the רי"ד ב"ב קסח (the 2 דעות) and תוספות יבמות לא