

## הודאה שלא ממין הטענה (ב) דין השעורים

ב"ק לה ע"א המשנה (ע"ב), ובגמ' עד "בברי ושמא"; ושם, "גופא אמר ... דפטור לגמרי"

*האם קיימא לן להלכה כרבה בר נתן*

רמב"ם הל' טוען ונטען ג: [טוש"ע חו"מ פח: יב, עד "מדמי שעורים"]; ר' חננאל ב"ק לה ע"ב בשורה האחרונה, "וי"ש מ"י שאומר ... בר נתן" (לו ע"א)

### I. טעם הפטור מדמי השעורים

רש"י ב"ק לה ע"ב ד"ה פטור

ים של שלמה ב"ק שם (פרק ג סי' לד), "ועוד תימא ... למיתבעיה"<sup>1</sup>

*בענין מחילה בלב* – עמודי שלמה (פירוש המהרש"ל על הסמ"ג), סי' מח ד"ה למדנ<sup>2</sup>; קצות החושן סי' יב ס"ק א, "ועיין מסגרת השולחן ... והוא אמתי"

גיטין מ ע"ב, "ת"ר האומר עשיתי (השני) ... הא בברא"; ספר התרומות שער ז חלק ב אות יח, עד "מוציאין מידו"; רא"ש ב"ק ג: טו, עד "באותו זמן"

ראב"ד ב"ק שם בד"ה גופא, "דהא דאמר ... ומצחק הייתי בו"<sup>3</sup>; רא"ש ב"ק הנ"ל (המשך מלעיל), "והרמ"ה ז"ל ... כן חייב"; ש"ך חו"מ סי' פח ס"ק כב, "ונראה דלהרמ"ה" (השני) עד הסוף

*כמה מקורות בעיקר הסוגיא של הודאת בע"ד כשהודה מעצמו בלי שתבעו תובע* –

א. תוספתא ב"מ פרק א הל' י (א) ופירוש רמב"ם (פ"ג); מרדכי ב"מ פרק א רמז ריז, עד "הפה שהתיר"; בעל המאור

סנהדרין ז ע"ב באלפס בד"ה עד שיאמר, "והוי יודע ... יכול לחזור בו"; כתוב שם לראב"ד (שם) ד"ה כתוב שם אבל

ב. שו"ע חו"מ סי' פא סע' א, ג, ה

ג. ספר התרומות שער מב חלק א אות ו; טור חו"מ שם סע' כז

ד. ש"ך חו"מ סי' פא ס"ק נו, וס"ק יב (כ"א ופתחונו בפניא דה"ה ופירוש רמב"ם וראשונים, אך כ"כ כ"כ א"כ א"כ)

*ענינים שונים העולים בנוגע להיקף ותוקף הפטור מדמי השעורים*

אם אח"כ באו עדים שחייב בשעורים – ספר התרומות שער ז חלק ב אות יט; ש"ך חו"מ סי' פח ס"ק טז, עד "על השעורים חייב" היודע שחייב האם עליו לשלם מעצמו – רמ"א חו"מ סי' פח סע' יב; ש"ך חו"מ סי' פח ס"ק יז

*מקור חשוב לידיעתכם בענין מקור הדין דהודאת בעל דין כמאה עדים דמי*

רש"י קידושין סה ע"ב ד"ה הודאת

### II. היחס בין הפטור מדמי השעורים לדין השבועה על החטים

תוס' שבועות מ ע"א ד"ה והודה; תוס' ב"ק לה ע"ב ד"ה לימא

תוס' הרא"ש שבועות מ ע"א ד"ה והודה

קצות החושן סי' פח ס"ק י לבסוף, "מיהו כל זה" עד הסוף; [וסי' פז ס"ק כג, וסי' פח סוף ס"ק ד, "ומיהו לפי מ"ש" עד הסוף]

שטמ"ק ב"מ ה ע"א ד"ה והודה לו (בשם המהר"י כ"ץ)

<sup>1</sup> ים של שלמה מסכת בבא קמא פרק ג

ועוד תימא, דאפילו תאמר שהוי מחילה, ומחילה אין צריכה קניין. מ"מ מחילה בלב לכ"ע לא הוי מחילה, ואפילו לא היה בדעתיה למתבעיה לעולם

<sup>2</sup> עמודי שלמה

<sup>3</sup> למדנ<sup>231</sup> שהמחילה א"צ קניין. ונ"ל (ד)מכאן<sup>232</sup> דמחילה אפילו בלב מהני בלא דיבור<sup>233</sup>, ולמנ"מ היכי שמחל<sup>234</sup> בלב שאסור לו לתבוע אח"כ והוי<sup>235</sup> כגזל<sup>236</sup>, וג"כ נ"מ אס הודה צניח דין שמחל בלב

<sup>3</sup> חידושי הראב"ד ב"ק שם

מעיינת בה שפיר מתני' לא מתוקמא הכי, דהא דרבה בר נתן בחטים ושעורים כי קימתא דינא דקושמא לא מיתוקמא במעמיד את דבריו אלא בחזור בו ואומר אין לו אצלי לא חטים ולא שעורים אבל מצחק הייתי בו, דאמרינן כיון שאינו תובעו שעורים לו בבית דין יכול לאמר מצחק הייתי בו, וגבי נזק ומזיק נמי בשאינו מעמיד את דבריו, אלא שחזור בו ואומר לא קטן ולא גדול, לא תם ולא מועד ומצחק הייתי בו, ואי דאיכא

נמוקי יוסף סנהדרין ד"ע"ב באלפס

והא דאמרי' דבמחול לך לדברי הכל אין יכול לחזור בו כתב הרא"ה ז"ל דלאו דוקא דקאמר ליה מחול לך בהדיא דא"כ פשיטא דמהני מדין מחילה גמורה דהא לא בעיא קנין והיכי ס"ד במחול לך מחלוקת ולימא ר"מ יכול לחזור בו כיון דקי"ל דלאחר גמר דין מחלוקת הא זכו אותו והויא מחילה גמורה אלא ודאי הכא כגון דא"ל תובע לנתבע הרי עלי לעשות מתביעה זו בכל מה שיאמרו