בס"ד

**מקורות לחזרה בענין אשו**

1)הסוגיא הכללית

משנה ( כא: ) , גמ' שם ( כב.) הכלב ...בארבעה דברים

2)בענין אשו משום ממונו

עיין רש"י (כב.) ד"ה לאו ממונו, לאו ממונו ( השנייה) , ר"ח (כב.) "ופריק ....כרבנן"

תוד"ה אשו משום ממונו , ד"ה ממונו אית ביה

תוס' ר"פ ד"ה ורשב"ל

שיטת הרמב"ם דלא בעינן "מסכסכת " בגמל טעון פשתן – עיין רמב"ם נזקי ממון יד:יג – נגד מסקנת הגמ'

איך להבין קושית הגמ' מכלב ומגמל אי ממונו לאו דוקא ( שיטת התוס')

עיין תוס' ד"ה לאו ממונו

3) בענין אשו משום חציו

א) עיין רש"י (כב.) ד"ה משום חציו, עיין ר"ח איתמר ר' יוחנן ....בעצמו

שיטת הקדמונים (כב.) ד"ה אשו משום חציו

ב) תוס' (כב.) ד"ה אשו משום חציו, ממונו אית ביה ממשא

ג) בענין נפלה דליקה מעצמה – עיין גמ' (כב: ) למטה ובגמ' ( כג.) ,

עיין רש"י (כב: ) ד"ה תצא מעצמה, ר"ח (כג.) ד"ה ובאנו לומר כגון שהצית ...החצר

שיטת הקדמונים (כג.) ד"ה כגון שנפלה

ד) בענין אשו משום חציו באבנו סכינו ומשאו בהדי דאזלי

עיין תוס' סנהדרין ( עז.) ד"ה סוף חמה לבא "ומיהו קשה ....משום ממונו

עיין שטמ"ק ב"ק (נו.) בשם הרא"ה

ה) בענין אשו משום חציו בכופף קומת חבירו לפני הדליקה – עיין בתוס' ב"ק ( נו.) ד"ה אילימא, תוס' סנהדרין שם (עז.) ד"ה סוף "ומיהו ..נמי ליחייב

ו) בענין קלב"מ באשו משום חציו- סוגיית הגמ' ( כב: )

רש"י ד"ה עבד כפות , רשב"א ד"ה היה "ואפשר דלר' יוחנן ...ואף זה כן

**חדושי הר"ן מסכת סנהדרין דף עז עמוד ב**

ולענין אשו נמי אף על גב דמשום חציו הוא וכדקי"ל הכי וחיי' בארבעה דברים מ"מ לא מיחיי' מיתה אלא א"כ נפל לתוך האור וכבשו שם או שדחפו לאור ואין יכול לעלות משם דעביד מעשה ממש וכדאיתא בהדיא במתניתן הלכך בדין הוא דכשהמי' האבן דרך ירידה שיהי' פטור דלא עביד מעשה דגירי דדומיא בכח ראשון דבדקא דמיא בעינן ולפיכך אין להקשות ענין אש דחיובו אהנו אלא בממונות ובד' דברים לענין חיו' מיתה אלא א"כ עשה מעשה ממש. וזה ברור כנ"ל:

ז) בענין מסר לחש"ו למ"ד אשו משום חציו

רש"י ( כב: ) ד"ה ור' יוחנן ,

תוספות רי"ד מסכת בבא קמא דף נט עמוד ב

(ו) פיסקא השולח את הבערה ביד חרש כו' ור' יוחנן אפילו מסר לו שלהבת פטור מ"ט צבת' דחר' קא גרים כו' מה דכתבי' במהדורא תנינא דהלכתא בהא כריש לקיש משמיה דחזקי' ואף על גב דפסקי' הלכתא דאשו משום חציו כר' יוחנן בהא הלכה כריש לקיש אינו כלום דהא בהא תלי' דכיון דקי"ל אשו משו' חיציו והיכא דמסר לו שלהבת חצי חרש הן אף על גב דאית לי' לר' יוחנן אשו משום ממונו ה"מ היכא דאזיל ומזיק מנפשי' אבל היכא דחרש קא עביד מעשה בידים בתר מעשה דחרש קאזלינן והפקח שמסר לו פטור. שכך דומה אש המהלכת לר' יוחנן במקום גחלת לר"ל וכי היכי דעל מקום גחלת לא מחייב ריש לקיש לפקח מפני שהוא מעשה חרש ה"נ בכל הגדיש לא מחייב ר' יוחנן מפני שהן חצי חרש כדכתבית בהאי מהדורא. בפ' כיצד. ובמה"ק:

תוספות רי"ד מסכת בבא קמא דף כב עמוד ב

(ד) (כלב שנטל חררה) ולא מיחייב עד דמסר ליה סילתא גיזא ושרגא. פירש המורה דהא ודאי פושע הוא ומשמע מתוך פירושו שהחרש הוליכם למקום אחר והבעירם ואחריהן נשרף הגדיש ואנו מחייבין את הפקח מפני שפשע ומסר בידו הכל מתוקן ואינו נראה לי דכיון דקסבר דאשו המהלכת היא משום חציו א"כ מעש' חרש הן. ואף על גב דראשון פשע אין לנו ללכת אחר פשיעתו של ראשון אלא אחר מעשה חרש כדאוכחית במהדורא קמא מש"ה אין לפרש אלא כדפרישית במה"ק שהפקי' שם אותם בארץ והיתה ראוי' הדליקה ללכת לגדיש וחיציו הן אלא שמוסרה לחרש לשומרה שלא תלך ומש"ה לא מיפטר שאלו היה מוסרה לבן דעת היה פטור:

תוס' (כב: ) ד"ה חציו דחרש

ח) בענין פטור טמון באש למ"ד אשו משום חציו

רש"י (כג.)ד"ה היכי , תוס' שם ד"ה טמון , ראב"ד ד"ה בשלמא

סוגיית הגמ' בענין טמון (סא: ) מסקנת הגמ' אליבא דרבא

"אלא אמר רבא...לא משלם "

תוס' שם ד"ה אלא אמר רבא "אלא ודאי מחייב ...סוף התוס' "

מלחמות ה' (כו: ) בדפי אילפס סוף פרק ששי "מסתברא דחייב ..דאזיק כלל "

אור שמח הלכות נזקי ממון פרק יד הלכה ט

פטור על כל הכלים הטמונים בגדיש:

דוקא בכלים הטמונים בגדיש, שאילמלי בערה בהן האש לא היה היזק בהן אף שנשרפו הגדיש והתבואה מקרי טמון לענין נזיקין, אבל האש שאכלה בהמה מעוברת, אף דלענין נזיקין עובר לאו ירך אמו, ובהמה שהזיקה גובה מולדה, משום דהיא וולדה נגחו,

ט) קושית הנימוקי יוסף למ"ד אשו משום חציו עיין שם ( י.) בדפי אילפס בד"ה ואי קשיא לך ...אסור חשיב