Our primary question in the topic of Usery is why is it prohibited? Shouldn’t the fact that the other party agreed to it make it a simple volitional monetary transaction?

Contrast the following Gm from the begginig of Eizehu Neshech with the psukim that follow:

תלמוד בבלי מסכת בבא מציעא דף סא עמוד א

אמר רבא: למה לי דכתב רחמנא לאו ברבית, לאו בגזל, לאו באונאה? צריכי. דאי כתב רחמנא לאו ברבית - משום דחידוש הוא, דאפילו בלוה אסרה רחמנא. ואי כתב רחמנא לאו בגזל - משום דבעל כרחיה, אבל אונאה - אימא לא. ואי כתב רחמנא לאו באונאה - משום דלא ידע דמחיל. חדא מחדא לא אתיא, תיתי חדא מתרתי. הי תיתי? לא לכתוב רחמנא לאו ברבית, ותיתי מהנך - **מה להנך שכן שלא מדעת, תאמר ברבית דמדעתיה**....**הצד השוה שבהן שכן גוזלו** - אף אני אביא גזל!...לעבור עליו בשני לאוין.

שמות פרק כב, כד-כו

אִם כֶּסֶף תַּלְוֶה אֶת עַמִּי אֶת הֶעָנִי עִמָּךְ לֹא תִהְיֶה לוֹ כְּנֹשֶׁה לֹא תְשִׂימוּן עָלָיו נֶשֶׁךְ: אִם חָבֹל תַּחְבֹּל שַׂלְמַת רֵעֶךָ עַד בֹּא הַשֶּׁמֶשׁ תְּשִׁיבֶנּוּ לוֹ: כִּי הִוא כסותה כְסוּתוֹ לְבַדָּהּ הִוא שִׂמְלָתוֹ לְעֹרוֹ בַּמֶּה יִשְׁכָּב וְהָיָה כִּי יִצְעַק אֵלַי וְשָׁמַעְתִּי כִּי חַנּוּן אָנִי: ס

רש"י שמות פרק כב פסוק כד

(כד) אם כסף תלוה את עמי - רבי ישמעאל אומר כל אם ואם שבתורה רשות, חוץ משלושה וזה אחד מהן:

ויקרא פרק כה, לה-לח

ו**ְכִי יָמוּךְ אָחִיךָ וּמָטָה יָדוֹ עִמָּךְ וְהֶחֱזַקְתָּ בּוֹ** גֵּר וְתוֹשָׁב **וָחַי עִמָּךְ**: **אַל תִּקַּח מֵאִתּוֹ נֶשֶׁךְ וְתַרְבִּית** וְיָרֵאתָ מֵאֱלֹהֶיךָ וְחֵי אָחִיךָ עִמָּךְ: אֶת כַּסְפְּךָ לֹא תִתֵּן לוֹ בְּנֶשֶׁךְ וּבְמַרְבִּית לֹא תִתֵּן אָכְלֶךָ: אֲנִי יְקֹוָק אֱלֹהֵיכֶם אֲשֶׁר הוֹצֵאתִי אֶתְכֶם מֵאֶרֶץ מִצְרָיִם לָתֵת לָכֶם אֶת אֶרֶץ כְּנַעַן לִהְיוֹת לָכֶם לֵאלֹהִים: ס

What impression do we get from the psukim?

דברים פרק כג, כ-כא

לֹא תַשִּׁיךְ לְאָחִיךָ נֶשֶׁךְ כֶּסֶף נֶשֶׁךְ אֹכֶל נֶשֶׁךְ כָּל דָּבָר אֲשֶׁר יִשָּׁךְ: **לַנָּכְרִי תַשִּׁיךְ וּלְאָחִיךָ לֹא תַשִּׁיךְ לְמַעַן יְבָרֶכְךָ יְקֹוָק אֱלֹהֶיךָ בְּכֹל מִשְׁלַח יָדֶךָ** עַל הָאָרֶץ אֲשֶׁר אַתָּה בָא שָׁמָּה לְרִשְׁתָּהּ: ס

רמב"ן דברים פרק כג

**וביאר בכאן שיהיה רבית הנכרי מותר**, ולא הזכיר כן בגזל ובגנבה כמו שאמרו (ב"ק קיג ב) גזל גוי אסור. **אבל הרבית שהוא נעשה לדעת שניהם וברצונם לא נאסר אלא מצד האחוה והחסד**, כמו שצוה ואהבת לרעך כמוך, וכמו שאמר השמר לך פן יהיה דבר עם לבבך בליעל וגו', ועל כן אמר למען יברכך ה' אלהיך - **כי חסד ורחמים יעשה עם אחיו כאשר ילונו בלא רבית ותחשב לו לצדקה**. וכן השמיטה חסד באחים, לכך אמר את הנכרי תגוש, וקבע לו ברכה, כי הכתוב לא יזכיר הברכה רק בצדקה ובחסדים, לא בגזל ובגנבה ובאונאה:

How might we counter the Ramban’s point?

תלמוד בבלי מסכת בבא מציעא דף ע עמוד ב

אמר רב נחמן: אמר לי הונא: לא נצרכא, אלא דאפילו רבית דנכרי. איתיביה רבא לרב נחמן: +דברים כ"ג+ לנכרי תשיך, מאי תשיך - לאו תשוך? - לא, תשיך {מותר ללות מגוי בריבית, אבל אסור להלות לו בריבית}.

חידושי הרשב"א מסכת בבא מציעא דף ע עמוד ב

מדאותביה רבא לרב נחמן לנכרי תשיך מאי לאו תשוך משמע דלרב נחמן אסור להלוות לנכרי ברבית דבר תורה והלכה למשה מסיני הוא, דאי לא מאי קא מותביה מלנכרי תשיך, ואי נמי דרבא טעי בדר"נ וסבר דדבר תורה קאמר ומאי דמתרץ ליה רב נחמן לטעמיה קא משני ליה,

Or mayber we can distinguish between how we look at דיני ממונות between Jews and for בני נח.

השגות הרמב"ן לספר המצוות שורש ו

כלומר שאם נאמר דתשוך קאמר אפשר שבא הכתוב להתיר רבית מן הגוי **כדרך שהתיר אבידתו** (תצא כב, ב"ק קיג ב, הל' אבדה פי"א ה"ג) וגזלתו (ב"מ קיא ב, לת"ק)

חידושי הרשב"א מסכת בבא מציעא דף ע עמוד ב

מאי לאו תשוך. פרש"י ז"ל מותר אתה ליקח ממנו נשך, פי' לפירושו שהוצרך הכתוב להתיר הרבית דנכרי אע"פ שגזלו אסור למאן דאסר, או שהוצרך הכתוב להתיר כדרך שהוצרך הכתוב להתיר באונאה

If you can lend with usery to a gentile, and cannot to a Jew, what about a heretic?

טור יורה דעה הלכות רבית סימן קנט

דבר תורה מותר להלוות לעובד כוכבים ברבית **דטעמא דרבית דכתיב וחי אחיך עמך ועובד כוכבים לא היו מצווין להחיותו** ...

**מומר שכפר בעיקר מותר להלוותו ברבית כיון שאין אנו מצווין להחיותו** ואסור ללוות ממנו ברבית דאע"פ שחטא ישראל הוא והנותנו לו עובר משום ולפני עור לא תתן מכשול:

יראים קנו

**ולהלוות לעבריין במזיד ברבית שמעתי מרבותי שאסור** אם אינו משומד אבל אם הוא משומד דשביק היתירא ואכיל איסורא מין הוא ורבית שלו מותר. והא דאמרינן בסנהדרין [מ"ד א'] חטא ישראל אף על פי שחטא ישראל (אחיך) הוא דוקא לענין קדושין ...**אבל לענין רבית אחוה כתיב ביה. ונראין דברי רבותי לאיסור רבית במשומד לתיאבון** **וראיה אני מביא לדבריהם דרבית הוי כעין גזל** כדאמרינן באיזהו נשך [ס"א א'] למה לי למכתב לאו בגזל לאו ברבית **הלכך יש לומר כאשר ריבתה התורה לכל אבידת אחיך לרבות את המשומד הזהירה תורה על ממון חברך המשומד רבית נמי כיוצא בו דהא ממון חברך משומד הוא דהזהירה תורה שלא לקחתו**.

How Do we define ריבית קצוצה מדאורייתא

What might it tell us about what the issur is all about?

רש"י מסכת בבא מציעא דף ס עמוד ב

המרבה בפירות - המרבה שכר לעצמו בפירות, ובגמרא מפרש דבהלוואת כסף או פירות נמי הוי תרבית, שהרי מתרבה ממונו, והכא ריבית **דרבנן קמפרש, דרך מקח וממכר**

לרבית **דאורייתא - דרך הלואה משמע**, כדכתיב (משלי כח): מרבה הונו בנשך ובתרבית.

חידושי הריטב"א מסכת בבא מציעא דף ס עמוד ב

איזהו נשך של תורה ואיזהו רבית של דבריהם, **ולפי שהרבית של תורה היא קצוצה ונראית חסרונה לעין** קרי ליה נשך, **אבל רבית דרבנן שאינו נושך בתחלתו ואינו חסרון ניכר אלא שהוא מתרבה מאיליו** כגון סאה בסאה וכגון פוסק על הפירות כפי שער שבשוק וכיוצא בו דליכא רבית קצוצה קרי ליה תרבית, וסיפא דמתני' מפרש בגמ'..... פרש"י דמדאורייתא לא הוי רבית אלא בדרך הלואה כדכתיב (משלי כ"ח) מלוה הונו בנשך ותרבית, ותימה דבכולהו נסחי כתוב מרבה הונו בנשך ותרבית, והנכון דכיון דכתיב את כספך **לא תתן לו בנשך משמע שלא אסרה תורה אלא כל שיש בו נשך ברור משעת נתינה וכדכתיב נמי לא תשימון עליו נשך**.