



19:29-20:11 National horror (continued)

1. Abarbanel to Shoftim 20:11

...כאיש אחד חברים, רוצה לומר לא בערך היותם שבטים נפרדים, אבל בהיותם כאיש אחד חברים, שאיש אל רעהו יעזורו...

As one, allies, meaning not as separate tribes but as one man, allies, each helping the next...

2. Talmud, Chagigah 26a

"ובשעת הרגל [הכל נאמנים] אף על התרומה" - מנהגי מילי? אמר רבי יהושע בן לוי, דאמר קרא "ויאסף כל איש ישראל אל העיר כאיש אחד, חברים" - הכתוב עשאן כולן חברים.

"And during the festival [all are credible] even regarding [purity for] terumah" – How do we know these laws? Rabbi Yehoshua ben Levi said: The verse says, "And all Israel gathered to the city as one man, *chaverim*" – the text made them all *chaverim*.

20:12-48 War with Binyamin

3. Abarbanel to Shoftim 20:8

עם היות הדבר הזה קרה בשבט בנימין לבד, ושמן הדין היה ראוי שאנשי שבטו הם יבערו הרעה הזאת ויענישו החוטאים ושאר השבטים ישבו לאהליהם... ישראל חששו לארבע דברים. ראשון שאין מלך ואין שופט בישראל, והיה שם כללות ישראל עם הסנהדרין כלם, וכאלו היו הם לכללותם במקו' מלך להיות בתוכם סנהדרי גדולה הכוללים משפט כל ישראל. שני שאין בני ישראל כשאר האומות, שכל משפח' מהם לדרכו פנו, אבל השבטים כלם בני איש אחד וכלם מתאחדי' כאחד וערבים זה לזה. שלישי שהיה החטא הזה זמה והוא עון פלילי... רביעי שהיה זה החטא דומה לחטאת סדום ועמורה אשר הפכם ד'...

Even though this happened only in the tribe of Binyamin, and by law it would have been appropriate for that tribe to eradicate this evil and punish the sinners, and the other tribes should have returned to their tents... But Israel was concerned for four elements: First, there was neither king nor judge in Israel, and all Israel was gathered there with the entire Sanhedrin, as though this gathering was in lieu of a king, having among them the Great Sanhedrin which contains the judgment of all Israel. Second, Israel is not like other nations, in which each family goes its own way; the tribes are all the sons of one man, and all unite as one and are responsible for each other. Third, this sin was sexual immorality, a high crime... Fourth, this sin resembled that of Sdom and Amorah, which Gd had destroyed...

4. Abarbanel to Shoftim 20:16

הבחינה החמשית מפני שבני הגבעה כווננו במעשה הזה לכלות הרגל ממקומם ושלא יעבור עוד בארצם איש או אישה, ומפני זה היו חייבי מיתה כפי המשפט המדיני לעשות גדר וסייג לשאר הערים וכל ישראל ישמעו ויראו ולא יזידון לעשות עוד כדבר הרע הזה...

The fifth aspect was that the people of Givah intended via this deed to eliminate travel from their place, and no man or woman should travel through their land. Therefore they were liable for death according to national law, to make a fence for other cities, and all Israel would hear and fear and not be so bold as to do such an evil thing...

5. Malbim to Shoftim 20:1

אם היו הולכים בזה אחר משפט התורה בנידון פרטי, לא היו בעלי הגבעה חייבים מיתה, כמ"ש הרמב"ן, שעל מה שרצו לאנוס אותו היה רק מחשבה ולא עשו בפועל... רק שישראל התקנאו על כי נעשה בקהל ובפרסום, שבזה נדונים כדין כופרים, כי רבים המתאספים לנבלה גדולה כזאת בשאט נפש, ועם כל הפרטים שנצטרפו במעשה זאת הם קרובים לעיר הנדחת, ויכולים להרגם למגדר מלתא לפי צורך שעה, וזה לא יוכל לעשות רק או מלך ישראל שיכול להרגם מדין המלכות, או כללות ישראל עם הסנהדרין בראשיהם...

Had they followed the law of the Torah for specific cases here, then the people of Givah would not have been liable for death, as Ramban wrote. Their desire to rape him was a thought, but they did not do it... Only, Israel was outraged that this was done as a gang, in public, such that they had the status of outlaws, for when many gather for a disgusting act of such magnitude, with such wantonness, with all of the specifics rolled into this action, they are close to an *ir hanidachat*, and the people may execute them to fence in the matter for the need of the moment. This could not be done other than with a king in Israel, who could kill them with royal authority, or by the act of the gathering of Israel, led by the Sanhedrin...

6. Rabbeinu Nisim (14th century Spain), Derashah 11

בזמן שיהיו בישראל סנהדרין ומלך, הסנהדרין [הם] לשפוט את העם במשפט צדק לבד, לא לתיקון ענינים ביותר מזה, אם לא שיתן המלך להם כוחו. אבל כאשר לא יהיה מלך בישראל, השופט יכלול שני הכוחות, כח השופט וכח המלך

When Israel has a sanhedrin and king, the sanhedrin only judges the nation justly, not exceeding this mandate to improve the nation's affairs unless the king empowers them. But when there is no king in Israel, the "judge" incorporates two powers – the powers of the judge and the powers of the king.

7. Rabbi Avraham Yitzchak haKohen Kook (20th century Israel), Mishpat Kohen 144:15א

נראים הדברים, שבזמן שאין מלך, כיון שמשפטי המלוכה הם ג"כ מה שנוגע למצב הכללי של האומה, חוזרים אלה הזכיות של המשפטים ליד האומה בכללה... למה שנוגע להנהגת הכלל, כל שמנהיג את האומה דן הוא במשפטי המלוכה... ומ"מ הסברא קימת, דלענין משפט המלוכה שנוגע להנהגת הכלל, ודאי גם שופטים מוסכמים ונשיאים כלליים במקום מלך הם עומדים.

It appears that when there is no king, since the laws of the empire also relate to the general state of the nation, the right of legislation returns to the nation as a whole... Regarding that which relates to guiding the community, anyone who leads the nation may judge using the laws of the empire... In any case, there is logic in saying that regarding the empire's legislation which relates to guiding the community, certainly even democratically appointed judges and general officials stand in the place of the king.

8. Ramban to Bereishit 19:8

מפני שהיו חפצים ואומרים לעשות נבלה כאנשי סדום, ראו השבטים לעשות סייג לתורה שלא יעשה ולא יאמר כן בישראל, כמו שאמרו "ונבערה רעה מישראל" (שם). וזה הדין הוא ממה שאמרו רבותינו (סנהדרין מו א) בית דין מכין ועונשין שלא מן התורה ולא לעבור על דברי תורה אלא לעשות סייג לתורה... ולפי דעתי שזה ענשם של ישראל להנגף בתחילה, מפני שלא היתה המלחמה נעשית מן הדין, והגדר עצמו על שבט בנימין היה מוטל לעשותו, ולא עליהם, שמצוה על השבט לדון את שבטו (ספרי קמד):

Because they desired and said they would perform a disgusting deed like the men of Sdom, the tribes saw a need to make a fence around the Torah lest such a thing be done or spoken of in Israel, as in, "And we will eradicate evil from Israel." This is along the lines of Sanhedrin 46a, "A court may strike and punish without license from the Torah – not to transgress the Torah, but to fence in the Torah."... And in my view, this is why Israel was punished, to be harmed first, because this war was illegal, and the fence was for the tribe of Binyamin to perform, not for them, for the mitzvah is for a tribe to judge its own. (Sifri 144)

9. Abarbanel's four objections (20:27-28)

- They were right!
- Why lose twice?
- Why win the third time?
- Then re-litigate the end of Yehoshua and the monument of the 2.5 tribes!

10. Tosafot to Shevuot 8a

ו"מאשר חטא על הנפש" הוי לרבנן לשון חסרון כמו (מלכים א א) והייתי אני ובני שלמה חטאים וכמו (שופטים כ) אל השערה ולא יחטיא And "because he *chata* against the *nefesh*", per the Sages, is an expression of deficiency, like "I and my son Shlomo would be *chataim*" and Shoftim 20:16.

11. Abarbanel to Shoftim 20:13

והנה זכר שבני בנימן חרה אפם לפי שלא שלחו אליהם בני ישראל מתחלה ועשו הסכמה שלא מדעתם.

It mentioned that Binyamin were angry because Israel had not first sent to them, and had decided without them.

12. Prof. Yechezkel Kaufmann, Shoftim 20:13

הרגש השבטי גבר על ההכרה המוסרית.

The tribal instinct overpowered moral judgment.

13. Malbim to Shoftim 20:17

והי' מספרם גם עתה ד' מאות [אלף], מודיע שקיימו דבריהם ולא סר אחד מהם לביתו, ולא שבו כל הירא ורך הלבב ודומיהם, כי הלכו כולם:

Their number was now 400,000 – informing us that they maintained their word, and not one of them left for home, and the fearful and soft-hearted and the like did not retreat, for all of them went.

14. Radak to Shoftim 20:26

הנראה בעיני כי על שילה אמר כי שם היה הארון... ויתכן לפרש גם כן שהביאו הארון לבית אל כי בית אל סמוך לשילה הוא... והביאוהו שם להתפלל שם ויענם האל-יתעלה בזכות יעקב שבירך אותו אלקים שם, ונולד באותו פרק בנימן. אלא שאין משמעות הפסוק שהביאו הארון שם אז, כי הפסוק אומר "ושם ארון ברית וכו"..."

It appears to me that it was referring to Shiloh, for the Ark was there... And one could explain as well that they brought the Ark to Beit El, for Beit El was near Shiloh... And they brought it there to pray there, and Gd would answer them in the merit of Yaakov, whom Gd blessed there, and at that time Binyamin was born. But the text does not sound like they brought the Ark there at that time, for the text says, "And the Ark of the Covenant was there, etc."

15. Inquiring of Gd Shemuel I 14:37, 22:10, 23:2, 28:6, 30:8; Shemuel II 2:1, 5:19, 5:23

16. Talmud, Yoma 73b

למה נקרא שמן "אורים ותומים"? "אורים" שמאירין את דבריהן, 'תומים' שמשלימין [כלו' מקיימין] את דבריהן... כל כהן שאינו מדבר ברוח הקודש ושכינה שורה עליו אין שואלין בו שהרי שאל צדוק ועלתה לו אביתר ולא עלתה לו...

Why are they called *urim v'tummim*? *Urim* [lights] for they illuminate their words. *Tummim* [whole] for they make their words whole [fulfill them]... If a kohen does not speak with Divine inspiration, and the Shechinah is not manifest upon him, they do not ask of it, for Tzadok asked and it worked for him, and Evyatar asked and it did not work for him...

17. Malbim to Shoftim 20:18

ולא שאלו אם יעלו למלחמה, ולא אם יצליחו במלחמתם, כי בטחו על גבורתם ועל זרועם זרוע בשר.

And they did not ask whether to wage war, or whether they would succeed in their war, for they trusted their might and their arm of flesh.

18. Radak to Shoftim 20:15

אי אפשר שלא מתו במלחמות ההם מבנימן והכתוב לא מנה אלא המתים בהנגף בנימן לפני ישראל.

It is impossible that Binyamin did not have casualties in those wars; the text only counted those who died when Binyamin was struck before Israel.

19. Abarbanel to Shoftim 20:23

וקראוהו "אחי" להודיע שלא היה בלבם עמהם איבה ושנאה על המתים במלחמה...

He called him "my brother" to declare that they did not harbour enmity or hatred for them in their hearts over the casualties of the war...

20. Talmud, Sanhedrin 103b

בקשו מלאכי השרת לדוחפו אמר להן הקב"ה הניחו לו שפתו מצויה לעוברי דרכים ועל דבר זה נענשו אנשי פלגש בגבעה אמר להן הקב"ה בכבודי לא מחיתם על כבודו של בשר ודם מחיתם.

The ministering malachim wanted to reject [Michah]; Gd said to them, "Leave him be, for his bread is available for passersby." And for this the people of Pilegash b'Givah were punished; Gd said to them, "You didn't protest for My honour, and you protest for the honour of flesh and blood!"